Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.04.2025 11:08:41
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee587a2985d2697b784eec019d8a194fcb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой
_____ /Ю.В. Заяц/
«22» апреля 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

основной образовательной программы
высшего образования

Б2.О.08(П) Научно-исследовательская работа

Направление подготовки (специальность)	34.03.01 Сестринское дело (код, наименование)
Уровень подготовки	Высшее образование (бакалавриат) (специалитет/магистратура)
Направленность подготовки	07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере управления персоналом организации)
Форма обучения	Очная (очная,очно-заочная)
Срок освоения ООП	4 года (нормативный срок обучения)
Институт/кафедра	Сестринское дело

Владивосток, 2024

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Фонд оценочных средств регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе по направлению подготовки 34.03.01 Сестринское дело направленности 07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере управления персоналом организации), общепрофессиональных (ОПК) компетенций.

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	2	3
1	Текущий контроль	Групповые дискуссии
2	Промежуточная аттестация	Вопросы для собеседования

3. Содержание оценочных средств текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме: оценочное средство 1.

Оценочные средства текущего контроля:

Примерные вопросы для групповых дискуссий:

1. Основная цель исследований в сестринском деле.
2. Что такое гипотеза исследования?
3. Что характерно для качественных исследований?
4. Что характерно для количественных исследований?
5. Подготовительный этап исследования.
6. Виды исследований в сестринском деле.
7. Задачи научного исследования.
8. Сестринский процесс в обеспечении научного подхода.
9. Зависимость между способностью управлять собой и выраженностью синдрома эмоционального выгорания.
10. Сестринские исследования, которые являются основной для развития теоретической базы сестринского дела.
11. Взаимосвязь между знаниями принципов менеджмента и подходами к мотивированию и делегированию в профессиональной деятельности руководителя сестринским персоналом.
12. Основные принципы аналитического обзора литературы по управленческой деятельности руководителя.
13. Объяснить формулировку: «Проанализировать номенклатуру дел негосударственной медицинской организации».
14. Уровень и темп научно-технического и организационного развития учреждений

здравоохранения.
15. Характеристики научного исследования.

Критерии оценивания:

«Зачтено» выставляется обучающемуся, если он показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.
«Не зачтено» выставляется обучающемуся, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины.

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в виде зачета.

Вопросы к собеседованию:

1. Понятие доказательной медицины.
2. Предпосылки возникновения доказательной медицины.
3. Основные аспекты доказательной медицины.
4. Отрицательные моменты недоказательной медицины.
5. Клиническая эпидемиология, как одно из направлений доказательной медицины.
6. Понятие "золотого стандарта клинического исследования".
7. Понятие рандомизации. Как правильно организовать сбор данных?
8. Понятие индекса цитируемости.
9. Классификация методов медицинской статистики.
10. Цели и задачи описательной статистики.
11. Цели и задачи сравнительной статистики.
12. Понятие и особенности внедрения инноваций к практику деятельности медицинской сестры. Виды инноваций.
13. Классификация сестринских инноваций.
14. Модели инновационного процесса. Факторы, способствующие развитию инновационного процесса.
15. Предметно-целевые инновации в сестринском деле, связанные с реализацией сестринского ухода.
16. Технико-технологические инновации в сестринском деле при оказании амбулаторно-поликлинической помощи.
17. Технико-технологические инновации в сестринском деле при оказании и стационарной помощи.
18. Современные организационно-управленческие инновации в сестринском деле.
19. Инновации в области ухода за пролежнями и их профилактика.
20. Инновации в области ухода за ранами и трофическим язвами.
21. Инновации в области современного операционного процесса.
22. Инновации в области дезинфекции и стерилизации
23. Инновации в области ухода при проблеме недержания.
24. Инновации в области контроля боли
25. Инновации в области организации уборок в медицинских учреждениях. Инсорсинг в ЛПУ
26. Инновации в области современного сестринского образования
27. Сестринские инновации в области организации стационарной медицинской помощи. Клиническая медицинская сестра.
28. Сестринские инновации в области первичной медико-санитарной помощи Патронажные мобильные Бригады.
29. Сестринские инновации в области организации паллиативной помощи
30. Социально-экономические инновации в области управления сестринским делом.
31. Инновационная активность учреждения. Способы управления внедрением инноваций

5.Критерии оценивания результатов обучения

Для зачета с оценкой

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий,теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе психологической науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах психологической науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, в некоторых случаях демонстрирует авторскую позицию студента. Допускаются недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах психологической науки. В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах психологической науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. А также в случаях, если дан неполный ответ, при котором студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи, однако с помощью преподавателя студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения. В ответе могут отсутствовать выводы, могут быть допущены ошибки при раскрытии понятий, а речевое оформление требовать поправок и коррекции.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.