Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кузнецов Владимир Олегович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 20.01.2026 12:13:25
Уникальный программный ключ:
89bc0900301c561c0dcc38a48f0e3de679484a4c

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Тихоокеанский государственный медицинский университет**
Министерства здравоохранения
Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
_____ /Л.В. Транковская/
17» июня 2025г.

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

## 3. Итоговая аттестация
## 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям)

**Группа научных специальностей:** 1.5 Биологические науки

**Научная специальность:** 1.5.11 Микробиология

**Нормативный срок освоения программы:** 4 года

**Форма обучения:** очная

**Кафедра микробиологии, дерматовенерологии и косметологии**

Владивосток, 2025

Рабочая программа итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) разработана в соответствии с:

1) Федеральными государственными требованиями, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «20» октября 2021г. № 951.

2) Учебным планом по научной специальности 1.5.11 Микробиология, утвержденным ученым советом ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России «28» марта 2025г., Протокол № 8/24-25.

Рабочая программа дисциплины (модуля) 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) одобрена на заседании кафедры микробиологии, дерматовенерологии и косметологии ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России, под руководством д-ра мед. наук, доцента, заведующего кафедрой Зайцевой Е.А.

**Разработчики:**

| заведующий кафедрой | д-р мед. наук, доцент | Зайцева Е.А. |
|---|---|---|
| (занимаемая должность) | (ученая степень, ученое звание) | *(ФИО)* |

**1. Цель и задачи итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).**

**Цель** дисциплины (модуля) 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политики».

**Задачи** итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям):

1.Оценка степени подготовленности аспиранта к научно-исследовательской и педагогической деятельности.

2. Оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политики».

**1.1. Место итоговой аттестации в структуре ООП ВО 1.5.11 Микробиология.**

Интеграция образовательного и научного компонентов в рамках реализации программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре обеспечивается путем проведения итоговой аттестации в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

Организация дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», которое подписывает ректор или по его поручению первый проректор, проректор по научно-исследовательской деятельности.

**1.2. Формы и сроки проведения итоговой аттестации.**

Итоговая аттестация аспирантов проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Сроки проведения итоговой аттестации устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком по научной специальности 1.5.11 Микробиология.

**2. Объем итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).**

Таблица 1

| **Вид учебной работы** | | **Всего часов** | **4 курс** |
|---|---|---|---|
| | | | **часов** |
| 1 | | 2 | 3 |
| **Самостоятельная работа (СР)** | | 180 | 180 |
| **Контроль** | | 36 | 36 |
| **Вид промежуточной аттестации** | | Итоговая аттестация | Итоговая аттестация |
| **ИТОГО: Общая трудоемкость** | часов | 216 | 216 |

**3. Содержание итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).**

Раздел 1. Подготовка к итоговой аттестации.

1.1. Рецензирование диссертации.

1.2. Представление документов.

Раздел 2. Процедура проведения итоговой аттестации.

2.1. Решение кафедрального заседания.

2.2. Заключение по диссертации.

**4. Учебно-тематический план итоговой аттестации** 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).

Таблица 2

| **Номер раздела, темы** | **Наименование разделов, тем учебной дисциплины (модуля)** | **Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу аспирантов (в часах)** | | | | | **Формы текущего контроля успеваемости** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Л** | **ЛР** | **ПЗ** | **СРС** | **всего** | |
| **Раздел 1** | **Подготовка к итоговой аттестации.** | - | - | - | 90 | 18 | Собеседование с научным руководителем |
| **Раздел 2** | **Процедура проведения итоговой аттестации.** | - | - | - | 90 | 18 | Собеседование с научным руководителем |
| | **Контроль** | - | - | - | - | 36 | |
| | **Общий объем, трудоемкость** | **-** | - | **-** | **180** | **216** | **Итоговая аттестация** |

## 5. Самостоятельная работа аспиранта

### 5.1. Виды самостоятельной работы

Таблица 3

| № п/п | Наименование раздела учебной дисциплины (модуля) | Виды самостоятельной работы | Всего часов |
|---|---|---|---|
| 4 курс обучения | | | |
| 1 | **Подготовка к итоговой аттестации** | Подготовка документов:<br>-полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;<br>-полный текст диссертации на электронном носителе;<br>-проект автореферата диссертации;<br>-список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта, перечень которых согласовывается с научным управлением;<br>-документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);<br>-отзыв научного руководителя;<br>-отзыв научного консультанта (при наличии);<br>-документы о сданных кандидатских экзаменах. | 90 |
| 2 | **Процедура проведения итоговой аттестации** | 1. Подготовка доклада по теме диссертационного исследования.<br>2. Подготовка презентации и раздаточного материала к предзащите диссертации.<br>3. Подготовка и представление ответов на критические замечания, содержащиеся в отзывах рецензентов на диссертацию. | 90 |
| | **Итого** | | **180** |

**5. Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».**

**5.1. Порядок оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».**

**5.1.1. Подготовка к итоговой аттестации.**

По завершении диссертационного исследования, за 30 дней до даты процедуры итоговой аттестации аспирант представляет в профильную проблемную комиссию диссертацию на русском языке, для ее оценки с

целью получения заключения о соответствии критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Для рассмотрения диссертации на кафедре, за 30 дней до даты итоговой аттестации, руководителем кафедры назначаются два рецензента, имеющих ученые звания доктора медицинских наук или кандидата медицинских наук, которые готовят письменные рецензии.

Аспирант обеспечивает наличие у рецензентов текста диссертации не позднее, чем за 30 дней до предполагаемой даты итоговой аттестации.

Рецензенты обязаны предоставить заведующей кафедры подробный письменный отзыв на диссертацию в срок не позднее, чем за 2 рабочих дня до предполагаемой даты проведения итоговой аттестации.

Аспирант представляет заведующему кафедрой за 30 дней до процедуры проведения итоговой аттестации следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;
- полный текст диссертации на электронном носителе;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта, перечень которых согласовывается с научным руководителем (форма 16);
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя;
- отзыв научного консультанта (при наличии);
- документы о сданных кандидатских экзаменах (справка о сдаче кандидатских экзаменов);
- отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат. ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России»;
- акт о проверке первичных документов;
- заключение комиссии по этике.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных документов является основанием для отказа в проведении процедуры итоговой аттестации.

Оценка диссертации проводится на заседании профильной проблемной комиссии ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

В состав профильной проблемной комиссии ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России входят председатель, заместитель председателя, секретарь, члены комиссии из числа ведущих специалистов по профилю проблемной комиссии. Проблемные комиссии ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России формируются в соответствии с направлениями научных исследований и научными специальностями, по которым проводятся научные исследования в ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

Профиль, наименование и состав проблемных комиссий утверждается ученым советом ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России. Председатель, заместитель председателя и секретарь проблемной комиссии являются

штатными сотрудниками ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России. Рекомендуемое общее число членов проблемной комиссии - 10-15.

С учетом необходимости, в состав проблемной комиссии могут быть включены специалисты из других организаций, но не более 10% состава проблемной комиссии.

Проблемные комиссии проводят анализ современного состояния научных исследований в России и мире по своему профилю и анализ состояния научных исследований по своему профилю на уровне ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

Список документов для решения вопроса о возможности представления диссертации к защите в профильный диссертационный совет (апробация):

- заявление соискателя на имя председателя проблемной комиссии;
- ходатайство научного руководителя (консультанта);
- рецензии на диссертацию ведущих ученых вуза по профилю диссертационной работы, один из которых может являться членом проблемной комиссии (две – для кандидатской);
- диссертационная работа в несброшюрованном виде;
- заключение междисциплинарного комитета по этике (для всех биомедицинских исследований);
- список опубликованных научных работ и изобретений, заверенный научным руководителем и ученым секретарем ученого совета;
- выписка из заседания соответствующей кафедры с рекомендацией представить диссертацию на проблемной комиссии, с указанием темы диссертации, научной специальности, научного руководителя (консультанта);
- акт проверки первичных материалов диссертации;
- удостоверение (справка) о сдаче кандидатских экзаменов.

**5.1.2. Процедура проведения итоговой аттестации.**

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;
- аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;
- рецензенты выступают с оценкой диссертационного исследования;
- участники заседания задают вопросы аспиранту;
- аспирант отвечает на вопросы присутствующих;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с ФЗ-127 «О науке и государственной научно-технической политике».

При оценке диссертации проводится ее полный анализ, характеризующий личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

На заседании кафедры принимается решение о прохождении или непрохождении аспирантом итоговой аттестации по программе аспирантуры. Решение по диссертации принимается в ходе открытой дискуссии большинством не менее, чем 2/3 голосов присутствующих на заседании и имеющих право голоса. Решение кафедры оформляется протоколом.

Один экземпляр протокола хранится на кафедре, второй передается в научный отдел для внесения в личное дело аспиранта.

В случае непрохождения итоговой аттестации копия протокола выдается аспиранту для устранения замечаний.

Результатом итоговой аттестации является заключение ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с ФЗ-127 «О науке и государственной научно-технической политике»

Для подготовки заключения ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», подписывается ректором Университета или по его поручению первым проректором или проректором по научно-исследовательской деятельности и должно быть выдано аспиранту не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации.

В случае недопуска аспиранта до итоговой аттестации аспирант отчисляется по решению руководителя научного отдела с формулировкой «в связи с недопуском к итоговой аттестации».

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры по образцу, утверждаемому в установленном в ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России порядке.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с ФЗ-127.

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

**5.1.3. Порядок процедуры проведения итоговой аттестации.**

Оценка диссертации проходит на открытом заседании профильной проблемной комиссии ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России. Оценка диссертации осуществляется в форме доклада об основных положениях, выносимых к процедуре проведения итоговой аттестации.

Научный руководитель оглашает характеристику аспиранту.

Рецензенты оглашают подготовленные рецензии (при отсутствии на заседании рецензентов, содержание рецензий озвучивает председатель проблемной комиссии).

В докладе должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования, его цель,
- предмет и объект;
- полученные результаты, изложенные в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем (научным консультантом) аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования.

Рекомендуемое время доклада – 10 минут.

Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами.

Презентация подготавливается аспирантом в формате .ppt, .pptx или odp. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал.

Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал – 25-30.

Раздаточный материал является вспомогательным инструментом и может включать демонстрационные, практические или иллюстративные материалы.

Раздаточный материал должен отражать основные результаты, достигнутые в диссертационном исследовании, и должен соответствовать докладу.

Назначение раздаточного материала – акцентировать внимание на научных результатах, полученных в процессе диссертационного исследования. Вместе с тем, наличие раздаточного материала помогает аспиранту во время предварительной защиты более конкретно изложить содержательную часть своего доклада. Раздаточный материал представляет собой графики, иллюстрации, таблицы и другие наглядные формы передачи информации, которые в более сжатом и эффективном виде передают данные.

Набор материалов формируется с учетом каждой составляющей исследования. Не допускается использовать рисунки, таблицы и т.д., которые отсутствуют в самой диссертации.

Каждый лист раздаточного материала должен советовать определённой части диссертации и подкреплять доклад аспиранта наглядной демонстрацией полученных научных результатов.

## 6. Оценочные средства для проведения итоговой аттестации обучающихся.

### 6.1. Критерии оценки диссертации.

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (редакция от 01.01.2025)

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Рецензируемые издания, включаемые в указанный перечень, подлежат категорированию на основании рекомендации Комиссии. Порядок категорирования определяется указанными правилами формирования перечня рецензируемых изданий.

Перечень рецензируемых изданий размещаен на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии (п.12 Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Миноборнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (редакция от 14.12.2023).

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11- 2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

**7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)** 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).

**Основная литература:**

Таблица 4

| № п/п | Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы | Количество экземпляров |
|---|---|---|
| 1 | Медицинская диссертация: соврем. требования к содержанию и оформлению/ авт.-сост. С. А. Трущелев; под ред. И. Н. Денисова. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2008. | Неогр.д. |
| 2 | Научный текст: аннотирование, реферирование, рецензирование [Текст]: учебное пособие для иностранных студентов-медиков и аспирантов / Е. В. Орлова. - Санкт-Петербург : Златоуст, 2013. - 99 с. | Неогр.д. |
| 3 | Медицинская диссертация [Текст]: современные требования к содержанию и оформлению: [руководство] / [авт.-сост.: С. А. Трущелев] ; под ред. И. Н. Денисова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013. | Неогр.д. |
| 4 | Правила оформления диссертаций [Электронный ресурс: учеб. пособие. – Санкт-Петербург: СпецЛит, 2016. – 92 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com | Удаленный доступ |
| 5 | Численные методы [Электронный ресурс]. / Н. С. Бахвалов, Н. П. Жидков, Г. М. Кобельков. – 9-е изд. – Москва: Лаб. знаний, 2020. – 636 с.: ил. - Adobe Acrobat Reader. - Режим доступа: http://rsmu.informsystema.ru/login-user?login=Читатель&password=010101. | Удаленный доступ |
| 6 | Математические методы в биологии: анализ биологических данных в системе Statistica: [Электронный ресурс]. учеб. пособие для вузов / С. Н. Гашев, Ф. Х. Бетляева, М. Ю. Лупинос. [Электронный ресурс] – Москва : Юрайт, 2020. – (Высшее образование).- Режим доступа : http:// urait.ru | Удаленный доступ |
| 7 | Основы научной работы и методология диссертационного исследования/ Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Верба и др. - М.: Финансы и статистика, 2012. - 296 с. | Неогр.д. |
| 8 | Основы научных исследований и патентоведение: [учебное пособие]. / В.П. Алексеев, Д.В. Озёркин - Томск: Томский государств. университет систем управлен. и радиоэлектроники, 2012. - 172 с. | Неогр.д. |
| 9 | Диссертация в зеркале автореферата [Электронный ресурс]: методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 128 с. https://new.znanium.com/catalog/product/1008538 | Удаленный доступ |
| 10 | Технологии научного творчества и педагогической деятельности [Электронный ресурс]: учебник для обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре вузов / С. Д. Резник. - 7-е изд., изм. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 400 с. https://new.znanium.com/catalog/product/944379 | Удаленный доступ |

| | | |
|---|---|---|
| 11 | Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. В. Космин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 228 с. http://znanium.com/go.php?id=774413 | Удаленный доступ |
| 12 | Методология проведения научных исследований [Текст]: учебное пособие / М. Б. Видревич, И. В. Первухина, О. Б. Беляева ; М-во образования и науки Рос. 8 Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. - Екатеринбург : [Издательство УрГЭУ], 2015. - 52 с. http://lib.usue.ru/resource/limit/ump/17/p486171.pdf | Удаленный доступ |

**Дополнительная литература:**

Таблица 5

| № п/п | Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы | Количество экземпляров |
|---|---|---|
| | Методология диссертационного исследования [Электронный ресурс]: Учебник для вузов / Селетков С. Г. - Москва: Юрайт, 2020. - 281 с. https://urait.ru/bcode/466405 | Удаленный доступ |
| | Методология научных исследований: учебник для магистров: для студентов вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под ред. М. С. Мокия. - Москва : Юрайт, 2017. - 255 с. | Ин.д. |
| | Научные исследования: концептуальные, теоретические и практические аспекты: [учебное пособие для вузов] / В. А. Тихонов, В. А. Ворона. - 2-е изд., стер. - Москва : Горячая линия - Телеком, 2013. - 296 с. | Ин.д. |
| | Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей / Б. А. Райзберг. - Изд. 8-е, доп. и испр. - Москва : ИНФРА-М, 2008. - 479 с. | Ин.д. |

**7.1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Официальный сайт ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России: адрес ресурса – https://tgmu.ru/, на котором содержатся сведения об образовательной организации и ее подразделениях, локальные нормативные акты, сведения о реализуемых образовательных программах, их учебно-методическом и материально-техническом обеспечении, а также справочная, оперативная и иная информация. Через официальный сайт обеспечивается доступ всех участников образовательного процесса к различным сервисам и ссылкам.
2. Электронная библиотека авторов ТГМУ в Электронной библиотечной системе https://tgmu.ru/university/bibliotechno-informacionnyj-centr
3. Электронная библиотечная система «Букап» http://books-up.ru/
4. Электронная библиотечная система «Лань» http://www.e.lanbook.ru
5. Электронно-библиотечная система elibrary (подписка) http://elibrary.ru

6. Электронная библиотечная система «Консультант врача» https://www.rosmedlib.ru

7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» http://www.studentlibrary.ru/

8. Медицинская база знаний с ИИ МБ ГЭОТАР https://medbase.ru/pages/index.html

9. Ассоциация медицинских библиотек https://amedlib.ru

10. Универсальные базы данных «ИВИС» https://eivis.ru/basic/details

11. Образовательная платформа Юрайт https://urait.ru/

12. Электронная библиотечная система Полпред https://polpred.com/

**8. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).**

В ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России имеется достаточное количество специальных помещений для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Междисциплинарный лабораторный центр (далее - МЛЦ) реализует производственную, научную и образовательную деятельность в области инновационных молекулярных технологий диагностики соматических и инфекционных патологий. Наличие современного специализированного оборудования в МЛЦ позволяет проводить в полном объеме научно-диагностические исследования. МЛЦ располагает отделом молекулярной иммунологии и фармакологии, отделом клеточных технологий, отделом функциональной гистологии, лабораторией медицинской микробиологии, генетики и протеомики.

Перечень материально-технического обеспечения, необходимого для реализации программы аспирантуры, включает в себя лабораторное оборудование для обеспечения дисциплин, научно-исследовательской работы и практик. Полный перечень материально-технического обеспечения образовательного процесса представлен на официальном сайте в подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» раздела «Сведения об образовательной организации».

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечены электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**9. Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю), информационно-справочных систем, лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:**

1. Система для проведения ВКС — BigBlueButton
2. Программное обеспечение для выхода в сеть Интернет - Яндекс Браузер.
3. Офисный пакет - Libre Office / Microsoft Office 10 или 16.
4. Система для проведения онлайн тестирования студентов — Indigo.
5. Операционная система - Astra Linux Special Edition / Windows 7 или 10
6. Платформа для дистанционного обучения — Moodle.
7. Отраслевое прикладное программное обеспечение Статтех (StatTech).
8. Справочная правовая система — Гарант.
9. Редактор PDF документов - ContentReader PDF 15.

**10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины (модуля) 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям):**

Научно-квалификационная работа (диссертация) (далее - НКР), должна отражать результаты самостоятельного научного исследования аспиранта по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад аспиранта в работу научного коллектива кафедры.

В НКР должно быть отражено современное состояние проблемы и результаты научных исследований по избранной теме, позволяющие судить как об уровне теоретических знаний, так и о характере мышления аспиранта, завершающего обучение в аспирантуре.

При подготовке НКР аспирантом могут быть использованы материалы ранее выполненных им работ, исследований, выполненных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, которые им были собраны, апробированы и систематизированы.

**Для кандидатской диссертации типично следующее структурное построение работы:**

а) введение;

б) структурные, содержательные разделы основной части диссертации в виде нескольких глав;

в) заключение в виде выводов и рекомендаций;

г) библиографический список литературы по теме диссертации;

д) приложения.

**Структура и содержание автореферата диссертации**

Автореферат - документ, без которого диссертация не может быть допущена к защите. Важность автореферата заключается в том, что по приводимым в нем данным судят об уровне диссертации и о научной квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформлять результаты своего научного труда.

В структуре автореферата диссертации целесообразно выделить следующие разделы:

а) общая характеристика работы;

б) основные положения диссертации, выносимые на защиту;

в) выводы и рекомендации (или заключение);

г) список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации**.**

В разделе «Общая характеристика работы» необходимо отразить следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
-методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- научные результаты, выносимые на защиту;
- научная новизна результатов исследования;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- соответствие диссертации Паспорту научной специальности;
- апробация и реализация результатов исследования;
- публикации (с выделением публикаций в научных рецензируемых журналах);
- структура (оглавление) диссертации.

Раздел «Основные положения диссертации, выносимые на защиту» - это наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие присудить аспиранту ученую степень. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

В разделе «Выводы и рекомендации (заключение)» должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах диссертационного исследования. При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи - решены.

Примерное схематическое построение заключения может быть следующим:

а) выполнен анализ;

б) поставлены и решены задачи (новизна);

в) выявлены закономерности (особенности);

г) предложена (усовершенствована) модель;

д) созданы и конструктивно проработаны;

е) разработана методика;

ж) полученные результаты позволяют (указать практическую и научную полезность);

з) результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении и т.д.

В разделе «Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации» следует представить список наиболее значимых опубликованных аспирантом трудов по теме исследования. Опубликованные труды можно привести в следующем порядке: монографии, брошюры, статьи в научных изданиях, тезисы докладов. В автореферате обязательно необходимо привести публикации по теме исследования в изданиях, входящих в официальные списки научных рецензируемых журналов (список ВАК), а лучше с них и начинать список публикаций.

## 11. Особенности реализации дисциплины для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

### 11.1. Наличие соответствующих условий реализации дисциплины.

Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на основании письменного заявления проведение кандидатского экзамена с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальных особенностей). Обеспечивается соблюдение следующих общих требований: использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего такому обучающемуся необходимую техническую помощь, обеспечение доступа в здания и помещения, где проходят занятия, другие условия, без которых невозможно или затруднено изучение дисциплины.

### 11.2. Обеспечение соблюдения общих требований.

При проведении кандидатского экзамена на основании письменного заявления обучающегося обеспечивается соблюдение следующих общих

требований: проведение экзамена для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей обучающимся; присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего(их) обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей на основании письменного заявления; пользование необходимыми обучающимся техническими средствами с учетом их индивидуальных особенностей.

**11.3. Доведение до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме всех локальных нормативных актов ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.**

Все локальные нормативные акты ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России по вопросам реализации данной дисциплины доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

**11.4. Реализация увеличения продолжительности прохождения промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья.**

Форма проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). Продолжительность прохождения промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности увеличивается по письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья. Продолжительность подготовки обучающегося к ответу на зачете увеличивается не менее чем на 0,5 часа.

Приложение 1
Форма выписки из протокола заседания структурного подразделения

ВЫПИСКА
из протокола № ___ заседания кафедры/ института/

_____
(наименование кафедры/института)

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

_____
(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

_____
(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

ПРИГЛАШЕНЫ:
от кафедры/института/ _____:
(наименование кафедры/института)

_____
( ученая степень, ученое звание, должность, Фамилия И.О.)

_____
(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

_____
(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

_____
(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

СЛУШАЛИ: Обсуждение диссертации

_____
(фамилия, имя отчество)
на соискание ученой степени кандидата наук

_____
(наименование отрасли науки в родительном падеже)
по научной специальности

_____
(шифр, наименование научной специальности)
на тему:
«_____
_____»
(наименование темы)
Аспирант _____
(фамилия, имя отчество)
выступил с докладом, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации.
Были заданы следующие вопросы:

ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.: _____
_____
(текст вопроса)
Фамилия И.О. аспиранта: _____
(полный ответ на вопрос)

С рецензиями на диссертацию выступили:
Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. рецензента:
Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. рецензента:
Также с оценкой диссертационной работы выступили:
Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. научного руководителя:
Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.:
Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.:
Председатель ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О подвел общие итоги и отметил _____

ГОЛОСОВАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1.
Диссертация_____
(Фамилия, И.О.)
на тему:
«_____»
(наименование темы)
соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 N 127-ФЗ.

Председатель
ученая степень, ученое звание, должность _____ /Фамилия И.О./
(подпись)

Секретарь
ученая степень, ученое звание, должность _____ /Фамилия И.О./
(подпись)

Приложение 2

Форма заключения

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. ректора
ФГБОУ ВО ТГМУ
Минздрава России
В.В. Кузнецов_____
« ____» _____ 20__ г.
м.п.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**
**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Диссертация «_____»
(наименование темы)
выполнена на базе _____
(наименование структурного подразделения)
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России).

_____
(Фамилия, имя, отчество, год рождения, гражданство)
окончил в __ году (полное наименование образовательной организации в соответствии с документом об образовании и квалификации) по направлению/по специальности.

В ___ году поступил в ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России на программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности _____ (шифр и наименование специальности).

Научный руководитель – Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание, должность и место работы.

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании ученого совета ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России дд.мм.гггг, протокол № _ .

*Если было переутверждение:*

Название темы диссертационного исследования в окончательной редакции было утверждено на заседании ученого совета ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России, дд.мм.гггг, протокол № _ .

По результатам рассмотрения проблемной комиссией «название проблемной комиссии» ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России диссертации «Название темы диссертации» принято следующее заключение:

Диссертационная работа Фамилия И.О. является (оценка выполненной соискателем работы; личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных исследований, новизна результатов проведенных исследований, практическая значимость проведенных исследований, ценность научных работ соискателя, соответствие **пунктам** паспорта научной специальности, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем).

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования.

Диссертационная работа аспиранта Фамилия И.О. рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата_____ наук по специальности(ям) _____.

Заключение принято на заседании проблемной комиссии «Название проблемной комиссии» ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России. Присутствовало на заседании ____ чел., из них докторов наук по специальности _____ ___ чел.

(шифр, наименование специальности)

Результаты голосования: «за» – _____ чел., «против» – ____ чел., «воздержалось» – _____ чел.

дд.мм.гггг., протокол № ___ .

Председательствующий на заседании:
ученая степень, ученое звание,
должность _____/Фамилия И.О.

(подпись)

*(председательствующий на заседании не может являться научным консультантом соискателя)*

Подпись ФИО удостоверяю.

Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России

_____
ФИО

Печать организации

В рабочую программу 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) были внесены изменения в разделы:

7.1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

8. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям);

9. Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю), информационно-справочных систем, лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства.

Изменения утверждены на заседании ученого совета ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (выписка из протокола заседания № 4/25-26 от 28 ноября 2025 года)