Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.04.2025 12:12:53
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
/Просекова Е.В./
«07» июня 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б3.О.03(Д) ПОДГОТОВКА К ВКР
основной образовательной
программы высшего образования

Направление подготовки (специальность)	**30.05.01 Медицинская биохимия**
Уровень подготовки	специалитет
Направленность подготовки	02 Здравоохранение
Сфера профессиональной деятельности	(в сфере клинической лабораторной диагностики направленной на создание условий для сохранения здоровья, обеспечения профилактики, диагностики и лечения заболеваний)
Форма обучения	**Очная**
Срок освоения ООП	**6 лет**
Кафедра	КЛД, общей и клинической иммунологии

Владивосток – 2024 г.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Фонд оценочных средств регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для итоговой аттестации (подготовка к защите выпускных квалификационных работ), критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по специальности 30.05.01 Медицинская биохимия, направленности 02 Здравоохранение (в сфере клинической лабораторной диагностики направленной на создание условий для сохранения здоровья, обеспечения профилактики, диагностики и лечения заболеваний), **универсальных (УК) компетенций, общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций**

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	Промежуточный контроль	Процедура предварительной защиты ВКР

3. Содержание оценочных средств.

3.1 Выпускная квалификационная работа - самостоятельное и логически завершенное исследование одной из актуальных тем в области будущей профессиональной деятельности, подготовленное выпускником под руководством научного руководителя и представленное для публичной защиты. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Вид выпускной квалификационной работы – дипломная работа.

3.2 Прохождение проверки использования в ВКР заимствованных материалов и некорректного использования сторонних текстов без надлежащего оформления в системе Антиплагиат.ВУЗ. Получение заключение на соответствие ВКР требованиям оригинальности.

3.3 После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы и прохождения процедуры определения уровня заимствования текста, руководитель ВКР готовит отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. Отзыв должен быть развернутым и мотивированным заключением об оценке работы, описанием основных достоинств и недочётов работы, мнения о работе и уровне подготовки обучающегося.

3.4 Подготовленная и полностью оформленная дипломная работа вместе с отзывом научного руководителя, при наличии, справками о практическом использовании результатов представляется на выпускающую кафедру для прохождения процедуры предварительной защиты. Процедура предзащиты выпускной квалификационной работы, целью которой является определение степени готовности дипломной работы к защите и соответствия ее заявленной теме. Предзащита проводится согласно учебному графику. Она включает доклад выпускника о проделанной работе и отзыв научного руководителя. Предзащита может быть

признана неудовлетворительной, если студентом выполнено менее 70% необходимого объема или выполненная работа не соответствует утвержденной теме исследования.
Предзащита выпускной квалификационной работы осуществляется на заседании выпускающей кафедры. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план. Выпускник должен подготовить к защите презентацию своей работы, в которой необходимо отразить основные положения работы и иллюстративный материал (графики, схемы, рисунки).
Подготовка к защите ВКР носит обязательный характер и включает:
- доклад автора об основных результатах проделанной работы;
- дискуссионное обсуждение ВКР.

Представление доклада проходит на открытом заседании выпускающей кафедры с участием научного руководителя и/или консультанта. Оценка доклада дается на закрытом заседании простым большинством голосов ППС, участвующих в заседании. При равном числе голосов заведующий кафедрой обладает правом решающего голоса. В процессе обсуждения оценки должно учитываться мнение рецензента о работе выпускника.
Заведующий выпускающей кафедрой, ставит отметку на титульном листе о допуске выпускной квалификационной работы к защите.
Выпускная квалификационная работа, отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

4. Критерии оценивания результатов подготовки к защите выпускной квалификационной работы.

Критерии прохождения проверки текста ВКР на уровень заимствований:
Процедура проверки теста на оригинальность Антиплагиат.ВУЗ считается пройденной если уровень оригинальность составляет более 70%. В случае, если уровень оригинальность составляет менее 70% работа не допускается до процедуры предварительной защиты.
Критерии оценок доклада:
«Отлично» выставляется если доклад соответствует следующим требованиям:
- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Хорошо» выставляется если доклад соответствует следующим требованиям
- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы;
- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Удовлетворительно» выставляется если доклад соответствует следующим требованиям:
- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти

неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Неудовлетворительно» выставляется если доклад соответствует следующим требованиям:

- доклад не структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы носят не полный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.