Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Стегний Кирилл Владимирович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 04.03.2026 10:24:58
Уникальный программный ключ:
d59234ba928aea5c04c54eb9013e367220b6b2ae

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
общепсихологичееких дисциплин
_____ /Кадыров Р.В.
«11» апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
дисциплины Б1.О.07 Психодиагностика
основной образовательной программы
высшего образования

Специальность	37.05.01 Клиническая психология (код, наименование)
Уровень подготовки	специалитет
Направленность подготовки	02 Здравоохранение
Сфера профессиональной деятельности	Психодиагностическая, консультативная и психотерапевтическая, экспертная деятельность в процессе лечения, реабилитации и профилактики заболеваний, поддержания здорового образа жизни среди населения, при работе с пациентами в рамках лечебно-восстановительного процесса и психолого-просветительской деятельности в рамках профилактических программ для здорового населения
Форма обучения	очная
Срок освоения ООП	5,5 лет (нормативный срок обучения)
Кафедра	Общепсихологических дисциплин

Владивосток – 2025

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.2. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология направленности 02 Здравоохранение в сфере профессиональной деятельности в процессе лечения, реабилитации и профилактики заболеваний, поддержания здорового образа жизни среди населения, при работе с пациентами в рамках лечебно-восстановительного процесса и психолого-просветительской деятельности в рамках профилактических программ для здорового населения **общепрофессиональных (ОПК) компетенций** (Основная образовательная программа высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология, направленность: 02 Здравоохранение (в сфере психодиагностической, консультативной и психотерапевтической, экспертной деятельности в процессе лечения, реабилитации и профилактики заболеваний, поддержания здорового образа жизни среди населения, при работе с пациентами в рамках лечебно-восстановительного процесса и психолого-просветительской деятельности в рамках профилактических программ для здорового населения) пункт 3.2.3.Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4).

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства*
		Форма
1	2	3
1	**Текущая аттестация****	**Разминка (вопросы)**
		Групповое обсуждение, Дискуссия
		Работа в малых группах
		Тестирование
		Кейс-метод
		Ролевая игра
		Метод проектов, творческое задание
		Контрольная работа
2	**Промежуточная аттестация****	**Вопросы для собеседования**
		Кейс-метод

ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Перечень тем и вопросов для разминки

Разминка-1

по теме Введение в психодиагностику

контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Перечень вопросов:

1. В чем заключается проблема выделения предмета изучения психодиагностики?
2. Чем психодиагностические признаки отличаются от психодиагностических категорий?
3. Как применять основные принципы научной психодиагностики на практике (принцип отражения, принцип развития, принцип единства сознания и деятельности, личностный принцип)?
4. Как вы считаете, почему в разных областях психологии применяются разные подходы обращения к респондентам?

Разминка-2

по теме Проективный метод в психодиагностике

контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Перечень вопросов:

1. Проективная психология в России и за рубежом: проведите сравнительный анализ?
2. Справедлива ли критика в отношении использования проективного метода в психодиагностике.
3. Каковы достоинства и недостатки классификации проективного метода М.Г. Прошанского?
4. Какой вид проективного метода, согласно основной классификации, на ваш взгляд, является наиболее эффективным (простым, достоверным)? Свой ответ обоснуйте.

Разминка-3

по теме Психологическое заключение: виды, структура, содержание

контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Перечень вопросов:

1. В чем отличие описательного заключения от психологического портрета личности?
2. Психологическая интерпретация и интерпретатор методики: есть ли разница?
3. На каком этапе психодиагностического исследования чаще всего допускаются ошибки, и какого они характера?
4. В чем заключается баланс между констатацией и предположением при написании психологического заключения?
5. Какова роль беседы при проведении психодиагностического исследования?

Перечень тем для группового обсуждения и дискуссий

Групповое обсуждение-1

Тема 3. Психодиагностика как практическая деятельность

«По этапам психодиагностического процесса»

Обсуждение различных подходов к проведению психодиагностического исследования по заранее составленным конспектам студентов

Студентам задается вопрос о том, какой автор дает самый лучший вариант описания этапов психодиагностического процесса. На обдумывание студентам дается 5 минут. Затем по очереди студенты высказываются, после этого формируется общее мнение.

Групповое обсуждение-2
Методика «Займи позицию»
Тема 3. Психодиагностика как практическая деятельность
«Классическая и компьютерная психодиагностика»

Обсуждение начинается с постановки дискуссионного вопроса, т.е. вопроса, предполагающего противоположные, взаимоисключающие ответы. В данном случае вопроса: «Классическая и компьютерная психодиагностика: что является наиболее эффективным?» Или проще: «Вы за классическую или компьютерную психодиагностику?»

Все участники, подумав над вопросом, подходят к одной из четырех табличек, размещенных в разных частях аудитории:

Абсолютно за (классическую психодиагностику)
Абсолютно против (классической психодиагностики)
Скорее за (классическую психодиагностику)
Скорее против (классической психодиагностики)

Заняв позицию, участники обмениваются мнениями по дискуссионной проблеме и приводят аргументы в поддержку своей позиции.

Преподаватель вносит завершающее слово.

На задание 30-40 минут.

Групповое обсуждение-3
Тема 4. Классификация психодиагностических методик
«Какая классификация лучше?!»

1. Перед тем, как начать групповое обсуждение, необходимо проверить конспекты студентов с заранее подготовленными примерами методик. После этого уточнить у студентов, к какой классификации психодиагностических методики было сложнее всего подбирать примеры и почему. Далее ведется групповое обсуждение в этом ключе, с акцентом на то, для чего вообще нужна классификация психодиагностических методов.
2. Затем ведется групповое обсуждение по основной теме задания «Какая классификация лучше?!» Высказывается каждый студент и аргументирует свое мнение.
3. И последний этап группового обсуждения в рамках классификации профессиональных и любительских тестов с выяснением отношения студентов к любительским тестам и их необходимости.

По итогу группа приходит к одному мнению, которое касается классификаций психодиагностических методов.

Перечень заданий для работы в малых группах

Работа в малых группах-1
Тема 2. История развития психодиагностики в России и за рубежом

Группа разбивается на 3 подгруппы. Каждая подгруппа должна представить один из научных этапов развития психодиагностики и раскрыть деятельность и вклад определенных ученых, работающих в области психодиагностики в этот период. При этом, каждому члену группы рандомно достается один из персонажей, но студенты все равно работают в своих группах:

1. Конец XIX-начало XX века

Ученые: В. Вундт, Ф. Гальтон, Дж. Кеттелл, А. Бине, Ч. Спирмен, Л. Терстоун, Г. Роршах, А.Ф. Лазурский, Г.И. Россолимо, А.П. Болтунов

2. Середина XX века

Ученые: Л. Термен, А. Анастази, Г. Айзенк, К. Маховер, Ч. Осгуд, Р. Кеттелл

3. Конец XX-начало XXI века

Л.Н. Собчик, А.Г. Шмелев, А.Н. Батурин, М. Люшер, Р. МакКраэ, П. Коста.

Примечание: можно использовать любых ученых на усмотрение преподавателя и в зависимости от количества участников в каждой группе.

Необходимо:

1. Подготовить каждому участнику малой группы выступление – в виде монолога – о его (ее) вкладе в развитие психодиагностики и обосновать его важность. Говорить необходимо от первого лица, будто студент и является этим ученым.

2. Выступить поэтапно, начиная с микрогруппы «Конец XIX-начало XX века»

3. Решить, кто из участников малой группы (из ученых данного этапа) внес наибольший вклад в развитие психодиагностики в этом периоде, и озвучить, обосновав это.

4. Сформулировать вопросы каждой из подгрупп для развития дискуссии и обсуждения в группе.

Работа в малых группах-2

Тема 5. Проективный метод в психодиагностике

Осуществляется проверка домашнего задания в рамках самостоятельной работы студентов к практическому занятию №5:

Предварительно разделиться на 4 подгруппы. Случайным образом каждой из подгрупп достается один из видов проекции по Д. Холмсу – симилятивная, атрибутивная, комплементарная, проекция Кассандры.

Необходимо:

1) Описать данный вид проекции, рассказать о ее проявлениях в жизни человека и ее значимость при решении психодиагностических задач (т.е., как его можно диагностировать, и что она показывает).

2) Придумать сценку минимум на 3-5 минут, которая бы отражала суть данного вида проекции.

Примечание: Оценивается раскрытие вида проекции, а также ее представление в виде сценки, насколько студенты понимают, в чем суть данного вида проекции.

Фонд тестовых заданий

В данном разделе представлены вопросы, которые могут быть предоставлены студентам, как в печатном, так и в компьютерном варианте (например, в системе ИНДИГО) с целью оценки знаний по завершению дисциплины.

Задания № 1-3

Данный вид проекции по Д. Холмсу выполняет защитную функцию, препятствуя осознанию того факта, что человек в действительности обладает той или иной чертой:
*Симилятивная проекция
Проекция Кассандры
Атрибутивная проекция
Комплементарная проекция

Данный вид проекции по Д. Холмсу заключается в приписывании собственных мотивов, чувств и поступков другим людям
Симилятивная проекция
Проекция Кассандры
*Атрибутивная проекция
Комплементарная проекция

Что из нижеперечисленного не характеризует проективный метод?
неопределенность, неоднозначность используемых стимулов;
отсутствие ограничений в выборе ответов;

*наличие правильных ответов
отсутствие оценки ответов как «правильных» или «ошибочных»

Задания № 4-25

Валидность теста, которая описывает представление о тесте, сложившееся у исследуемого, называют:
прогностическая валидность;
конструктная валидность
*очевидная валидность
Критериальная валидность

Валидность теста, которая отражает соответствие результатов диагностики с помощью методики и прогнозу по определенному кругу критериев измеряемого явления, называют:
эмпирическая валидность;
содержательная валидность
конструктная валидность
*критериальная валидность

Валидность бывает:
*внутренней и внешней;
клинической и образовательной;
быстрой и медленной;
сильной и слабой

Автор инструмента для измерения индивидуальных различий (тест) и открыл метод корреляции:
Дж. Кеттелл;
З. Фрейд;
Ф. Гальтон;
*Ч. Спирмен

Этот научный деятель ввел понятие «коэффициент IQ»:
А. Бине;
Дж. Кеттеллом;
Э. Сегеном;
*В. Штерном:

Кто в психодиагностику ввел понятие «тест»?
А. Бине;
*Дж. Кеттелл;
Л. Термен;
Э. Сеген

Кто является создателем свистка для определения предела восприятия высоты звука?
*Ф. Гальтон
Дж. Кеттелл
А. Бине
В. Штерн

Кто является одним из представителей современной психодиагностики в России?
А.Ф. Лазурский
*А.Г. Шмелев
А.П. Болтунов

А.А. Токарский

Автор Метода чернильных пятен:
З. Фрейд
*Г. Роршах
Г. Мюррей
К. Маховер

Метод чернильных пятен был создан:
в 1879 году
в 1900 году
*в 1921 году
в 1935 году

Автор Теста тематической апперцепции (ТАТ):
Л. Абт
З. Фрейд
Г. Роршах
*Г. Мюррей

Характеристику методики, отражающую точность теста, а также устойчивость результата теста к действию посторонних случайных факторов называют
*ретестовой надежностью;
стандартизацией;
надежностью параллельных фор
надежностью-согласованностью

В психодиагностике интервал между тестированием при проверке ретестовой надежности не должен превышать:
одного года;
*полгода;
3-х месяцев;
2-х недель

Кем впервые было введено понятие «проекция»:
Л.С. Выготским;
*З. Фрейдом;
А. Маслоу;
К.Г. Юнгом

Параметр общей надежности, который понимается как согласованность частей теста между собой, называют
*надежность частей теста;
ретестовая надежность;
надежность параллельных форм;
стандартизация

Один из параметров общей надежности, свидетельствующий о взаимозаменяемости форм теста, называют:
ретестовая надежность;
*надежность параллельных форм
надежность частей теста
прогностическая валидность

Понятие психометрии было введено:
В. Вундтом;
Ч. Спирменом;
*Х. Вольфом
Дж. Кеттеллом

Область психологической диагностики, связанная с теорией и практикой измерений в психологии*:*
*психометрия
тестология;
общая психология;
дифференциальная психология

Стандартизация – это:
единообразие процедуры проведения;
единообразие оценки выполнения теста;
*единообразие процедуры проведения и оценки выполнения теста;
все ответы неверные

Относительное постоянство, устойчивость, согласованность результатов теста при первичном и повторном его применении на одних и тех же испытуемых:
репрезентативность;
валидность;
*надежность;
рандомизация

Понятие, указывающее на то, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает:
надежность-согласованность;
стандартизация;
*валидность;
репрезентативность

Строго формализованным методом в психодиагностике по М.К. Акимовой является:
*опросник
наблюдение
интервью
анализ продуктов деятельности

Задания № 26-31

Малоформализованным методом в психодиагностике по М.К. Акимовой является:
опросник
тест
*наблюдение
проективная техника

Какие тесты по классификации А.П. Двинина помогают оценить уровень профессиональных знаний и навыков кандидата при приеме на работу?
личностные
психофизиологические
*квалификационные
тесты по модели «Кейсы»

Какие тесты по классификации А.П. Двинина направлены на диагностику отдельных профессионально важных функций и индивидуальных особенностей темперамента?
интеллектуальные
*психофизиологические
тесты по модели «Кейсы»
личностные

Какие тесты по классификации А.П. Двинина определяют личностные качества кандидата при приеме на работу?
*личностные
интеллектуальные
стресс-интервью
квалификационные

Психодиагностическая ситуация, когда человек сам обращается за помощью к психологу
ситуация экспертизы;
*ситуация клиента;
ситуация проверки знаний;
педагогическая ситуация

В психодиагностике ситуацию экспертизы характеризует:
готовность к сотрудничеству;
самостоятельное обращение за помощью;
обратная связь по результатам психодиагностики в виде психологического консультирования
*обращение администрации за помощью в психодиагностике

Задания № 32-60

В данном психодиагностическом подходе используются стандартизованные методы измерения, требующие сопоставления с нормой:
*номотетический подход
превентивный подход
презумпционный подход
идеографический подход

Какая из нижеперечисленных методик используется в номотетическом подходе?
методика «Несуществующее животное»
Незаконченные предложения
методика «Рисунок человека»
*опросник СМИЛ

Какая из нижеперечисленных методик используется в идеографическом подходе?
опросник СМИЛ
*Незаконченные предложения
Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра
Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ)

В данном психодиагностическом подходе личность понимается как целостная система:
номотетический подход
*идеографический подход
превентивный подход
презумпционный подход

Максимальное количество испытуемых при проведении групповых тестов:
15 человек;
*25 человек;
30 человек;
35 человек

Данный принцип психодиагностики требует от психолога анализа индивидуальных особенностей человека, учета его конкретной жизненной ситуации, его онтогенеза:
принцип отражения
принцип развития
принцип единства сознания и деятельности
*личностный принцип

Данный принцип психодиагностики раскрывает истоки человеческой психики, как динамического феномена
принцип отражения
*принцип развития
принцип единства сознания и деятельности
личностный принцип

Данный принцип психодиагностики раскрывает понимание сущности психического и его основных функций, уровней в развитии психики человека:
*принцип отражения
принцип развития
принцип единства сознания и деятельности
личностный принцип

Какой из нижеперечисленных принципов не положен в основу разработки психодиагностических методик:
*детерминизма;
развития;
единства сознания и деятельности;
отражения

Методика для диагностики вербального и невербального интеллекта, которая позволяет определять интеллект исследуемых в возрасте от 3 до 74 лет?
*тест Д. Векслера
тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра
тест интеллекта Г. Айзенка
Матрицы Равена

Тест для диагностики интеллекта, используемый для целей профессиональной ориентации и консультирования по проблемам выбора профессии
тест интеллекта Г. Айзенка
Матрицы Равена
тест Д. Векслера
*тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра

Тест для диагностики только невербального интеллекта:
*Матрицы Равена
тест Д. Векслера
тест интеллекта Г. Айзенка
тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра

Проективной методикой для диагностики мотивации является:
Методика Шварца
Методика Рокича
*Методика Хекхаузена
ОТеЦ И.Г. Сенина

Опросником для диагностики ценностных ориентаций является:
Тест Хекхаузена;
«Лесенка побуждений»;
Мониторинг трудовых мотивов;
*Методика Рокича

Данная методика представляет собой психологический инструмент для изучения силы и направленности мотивов и представлена 6 картинками, на которых изображены фрагменты служебно-производственных ситуаций:
*Тест Хекхаузена;
Цветовые метафоры;
Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой
Мониторинг трудовых мотивов

Какая сфера не представлена в Морфологическом тесте жизненных ценностей В. Ф. Сопова и Л. В. Карпушиной?
сфера физической активности;
сфера общественной активности;
*сфера традиций
сфера увлечений

Шкала Бине-Симона была создана для исследования:
темперамента;
*интеллекта;
характера;
агрессивности

Какая классификация психодиагностических методов предназначена для решения задач профессионального отбора персонала?
классификация М.К. Акимовой
*классификация А.П. Двинина
классификация И.Н. Носса
классификация Д. Холмса

Стандартизированное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления качественных и количественных индивидуально-психологических различий – это:
опросник;
*тест;
метод;
методика

Группа методик, предназначенных для измерения уровня развития отдельных аспектов интеллекта и психомоторных функций, обеспечивающих эффективность в конкретных, достаточно узких областях деятельности, которые используются при профотборе и профориентации:
*тесты специальных способностей;
личностные тесты;

тесты скорости;
тесты мощности

Примером теста скорости является:
Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла;
*Корректурная проба;
Цветовой тест М. Люшера;
ДМО Т. Лири

Какая из нижеперечисленных методик является опросником черт личности?
*опросник Р. Кеттелла
опросник Майерс-Бриггс
Патохарактерологический диагностический опросник Е.А. Личко
опросник Шмишека-Леонгарда

Какая из нижеперечисленных методик является невербальной?
Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла;
*Прогрессивные матрицы Равена;
Личностный дифференциал;
Незаконченные предложения

Сколько функций представлено авторами в Типологическом опроснике Майерс-Бриггс (MBTI)?
4;
*8;
12;
16

Сколько типов личности можно определить с помощью Типологического опросника Майерс-Бриггс (MBTI)?
8;
12;
*16;
20

Тест чернильных пятен относится к:
Импрессивным проективным методам;
*Конститутивным проективным методам;
Конструктивным проективным методам;
Аддитивным проективным методам

Методика «Рисунок человека» относится к:
Интерпретационным проективным методам;
Импрессивным проективным методам;
*Экспрессивным проективным методам;
Катартическим проективным методам

Тест выбора цвета М. Люшера относится к:
*Импрессивным проективным методам;
Экспрессивным проективным методам;
Конститутивным проективным методам;
Катартическим проективным методам

Тест тематической апперцепции (ТАТ) относится к:

Конститутивным проективным методам;
Аддитивным проективным методам;
Экспрессивным проективным методам;
*Интерпретационным проективным методам;

Задания № 61-80

В данном психодиагностическом подходе психодиагност учитывает даже менее выраженные признаки, с целью исключения возможных отрицательных последствий для респондента:
*превентивный подход
номотетический подход
идеографический подход
презумпционный подход

В данном психодиагностическом подходе психодиагност учитывает только те характеристики, которые являются выраженными и подтверждаются рядом других психодиагностических тестов и опросников:
превентивный подход
*презумпционный подход
номотетический подход
идеографический подход

Средний показатель коэффициента интеллектуальности в Шкале Стэнфорд-Бине варьируется в показателях:
*100±16;
70±20;
75±25;
120±35

Фактор «MD» в Многофакторном личностном опроснике Р.Кеттелла:
определяет уровень чувствительности;
*определяет адекватность самооценки;
определяет интеллект;
является шкалой лжи

Эти сферы жизнедеятельности человека позволяет диагностировать Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла:
волевая сфера, коммуникативные свойства и сфера межличностных взаимоотношений;
ценностные ориентации, интеллектуальная сфера, коммуникативные свойства и сфера межличностных взаимоотношений;
*эмоционально-волевая сфера, интеллектуальная сфера, коммуникативные свойства и сфера межличностных взаимоотношений
ценностные ориентации и эмоциональная сфера личности

Сколько основных факторов выделяет Р. Кеттелл в своем личностном опроснике?
8;
12;
*16;
18

Для данного типа (согласно опроснику Майерс-Бриггс) характерны социальность, взаимодействие с другими людьми, обширный круг знакомых, общительность и т.д.
*E - Экстравертированный тип;
S - Сенсорный тип;

N - Интуитивный тип;
J - Решающий тип

Для данного типа (согласно опроснику Майерс-Бриггс) характерны объективность, настойчивость, точность, ясность, критичность и т.д.
S - Сенсорный тип;
*T - Мыслительный тип;
J - Чувствующий тип;
N - Интуитивный тип;

Для данного типа (согласно опроснику Майерс-Бриггс) характерны выжидающий податливость, приспособляемость, открытость, изменчивость, непредсказуемость и т.д.
F - Чувствующий тип;
J - Решающий тип;
*P - Воспринимающий тип;
I - Интровертированный тип

Для данного типа (согласно опроснику Майерс-Бриггс) характерны субъективность, милосердие, человечность, понимание, сочувствие и т.д.
S - Сенсорный тип;
*F - Чувствующий тип;
E - Экстравертированный тип;
I - Интровертированный тип

Вид заключения, который представляет собой описание личности респондента и его личностных характеристик и не имеет какой-либо направленности:
экспресс-психологический портрет личности;
*описательное заключение
оценочное заключение
консультативное заключение

Вид заключения, в котором психолог в рамках заданной цели стремится выразить своё профессиональное отношение к личности респондента или к ситуации, в которой находится респондент:
описательное заключение
*оценочное заключение
консультативное заключение
психологическая интерпретация

Вид заключения, в котором обязательно составляются рекомендации для развития или коррекции личности исследуемого:
*консультативное заключение
психологический портрет личности
описательное заключение
оценочное заключение

Психологический портрет личности, который может составляться только на основе беседы и наблюдения:
общий психологический портрет
частный психологический портрет
углубленный психологический портрет
*экспресс-психологический портрет

Психологический портрет личности, который составляется согласно результатам комплексного психодиагностического исследования респондента
*углубленный психологический портрет
общий психологический портрет
экспресс-психологический портрет
частный психологический портрет

Психологический портрет личности, который приближен к психологическому заключению, но является более подробным:
углубленный психологический портрет
экспресс-психологический портрет
*общий психологический портрет
частный психологический портрет

Требует ли специальной подготовки написание психологического заключения?
*Да;
Нет;
Только в клинической психодиагностике;
Только в образовательной психодиагностике

Что не относится к основным практическим задачам психолога, работающего в области образовательной психодиагностики?
диагностика психологической готовности к школе;
выявление причин неуспеваемости в учебной деятельности;
*диагностика психологических особенностей пациентов;
отбор в специальные классы и школы (с углубленным изучением некоторых предметов)

Что относится к основным практическим задачам психолога, работающего в области клинической психодиагностики?
оценка эффективности работы школы, учителей;
*оценка эффективности назначенного лечения;
улучшение социально-психологического климата в педагогическом коллективе;
профессиональная ориентация старших школьников

Диагностомания – это:
стремление психолога заниматься только психодиагностикой;
представление о том, что если применяется психодиагностическая методика, то ее выводы могут использоваться в качестве безоговорочных рекомендаций;
*чрезмерное использование специальной психологической терминологии, неумение просто и доступно объяснить смысл диагностических показателей;
стремление психолога использовать большое количество психодиагностических методик

Задания № 81-94

Какие из нижеперечисленных шкал являются шкалами теста MMPI?
шкала импульсивности;
#шкала депрессии
шкала пессимизма;
#шкала социальной интроверсии
шкала ригидности

Какие из нижеперечисленных шкал являются шкалами теста СМИЛ?
#шкала ригидности;
#шкала социальной интроверсии

шкала психастении;
шкала истерии;
шкала гипомании

Какие из нижеперечисленных шкал имеются в Индивидуально-типологическом опроснике Л.Н. Собчик?
#шкала экстраверсии
шкала вербального интеллекта
шкала мотивации избегания неудач
шкала нейротизма
#шкала тревожности

Какие типы акцентуации характера определяются с помощью методики Шмишека-Леонгарда?
эпилептоидный
шизоидный
#циклотимный
сензитивный
#демонстративный

Какие типы акцентуации характера определяются с помощью методики ПДО Е.А. Личко?
тревожный
#эпилептоидный
экзальтированный
#конформный
эмотивный

Какие из нижеперечисленных методик являются характерологическими?
тест «Арифметический счет»
#опросник MMPI
методика диагностики ценностных ориентаций М. Рокича
методика межличностной диагностики Т. Лири
#Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла

Какие из нижеперечисленных методик являются коммуникативными?
#методика межличностной диагностики Т.Лири
#социометрия
Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра
опросник СМИЛ Л.Н. Собчик
методика диагностики ценностных ориентаций М. Рокича

Какие из нижеперечисленных методик относятся к тестам действий?
Патохарактериологический диагностический опросник Е.А. Личко
методика межличностной диагностики Т. Лири
#Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра
Опросник MBTI
#Прогрессивные матрицы Дж. Равена

Какие из нижеперечисленных методик направлены на диагностику внимания?
#Счет по Крепелину
#Методика Мюнстерберга
10 слов
Исключение предметов
Матрицы Равена

Какие из нижеперечисленных методик не направлены на диагностику памяти?
#Таблицы Шульте
#Методика Мюнстерберга
#Существенные признаки
10 слов

Какие из нижеперечисленных методик направлены на диагностику мышления?
Счет по Крепелину
#Сложные аналогии
Матрицы Равена
Методика Мюнстерберга
#Существенные признаки

Установите соответствие между представителем в области психодиагностики и периодом развития психодиагностики:
XIX век = Ф. Гальтон
XXI век = А.Н. Батурин
вторая половина XX века = Ч. Осгуд

Установите соответствие между представителем в области психодиагностики и периодом развития психодиагностики:
XIX век = Дж. Кеттелл
первая половина XX века = А.П. Болтунов
вторая половина XX века = Г. Айзенк

Установите соответствие между представителем в области психодиагностики и периодом развития психодиагностики:
XIX век = Дж. Кеттелл
первая половина XX века = Т. Симон
вторая половина XX века = Р. Кеттелл

Перечень примерных кейсовых задач

Типовые ситуационные задачи по дисциплине **Б.1.О.07 Психодиагностика**

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст элемента ситуационной задачи**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
К	ОПК-3	Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
К	ОПК-4	Способен вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**

Т		Представлен отчет психодиагностического исследования: **Исследуемая:** Анастасия З. **Возраст:** 28 **Используемые методики:** Стандартизированный многофакторный метод исследования личности; Метод цветовых выборов, Методика диагностики межличностных отношений **Дата исследования:** 23 марта 2013 г. **XXXXX** Согласно результатам психодиагностического исследования, полученные данные следует считать достоверными. Можно предположить, что Анастасия стремится решить проблему межличностных отношений за счёт подавления собственных амбиций, вероятно, респондент испытывает неуверенность в себе, временами не может настоять на своём, редко проявляет уступчивость и деликатность. Также можно предположить, что в сфере межличностного взаимодействия Анастасия недостаточно доверчива, дружелюбна, мягкосердечна и покладиста. Можно отметить трудности в налаживании межличностных контактов, неприятие навязываемых мнений и авторитетов, низкую подчиняемость, соревновательность, в этих случаях стремление проявить сдержанность не всегда является эффективным. Вероятно, у Анастасии имеется установка на проявление дружелюбия и уступчивости во избежание конфликтов, поскольку конфликтные отношения воспринимаются болезненно и отчасти самокритично, в связи с чем возникает установка на сглаживание остроты ситуации. Согласно полученным результатам можно предположить, что респондент рациональна, ориентируется на собственное мнение, опирается на свой накопленный опыт. Следует отметить стремление к положению лидера в социальном окружении. Можно предположить, что Анастасия вдумчивая, аккуратная, серьёзно относится к своим обязанностям, способна быстро принимать решения, но без серьёзного анализа ситуации. Согласно результатам психодиагностического обследования, ведущими потребностями респондента являются потребность в самоуважении и уважении со стороны окружающих, потребность в преодолении трудностей в межличностных контактах, потребность в расслаблении и покое в связи с предшествовавшей избыточной активностью, потребность в удержании своих позиций и сохранении авторитета, а также потребность в ободрении и поощрении. Для высокой эффективности выполнения своей работы Анастасии, вероятно, необходимы следующие условия: равное положение с мужчинами в деловых контактах, избегание мер, задевающих самолюбие респондента, также необходима уступчивость со стороны окружающих. Согласно полученным данным, можно предположить, что у Анастасии завышенная самооценка, у респондента наблюдается склонность к риску, упрямству и обидчивости. Наряду с этим следует отметить оптимистичность и жизнелюбие, открытость и общительность, стремление подчеркнуть спокойствие и уверенность в себе. В эмоциональной сфере респондента можно отметить сосредоточенность на самой себе, вспыльчивость, эмоциональную неустойчивость, однако эмоциональные проявления контролируются в социально значимых ситуациях. Таким образом, можно отметить следующие индивидуально личностные особенности Анастасии: активность, вспыльчивость, неуступчивость, недоверчивость, обидчивость, чувство соперничества,

		сложности в межличностных отношениях наряду со стремлением их преодолеть, а также оптимистичность, общительность, открытость, вдумчивость, обязательность, настойчивость и рационализм.
В	1	1. Какой вид отчетности психодиагностического процесса представлен в данной задаче? Ответ обоснуйте, а также расскажите, почему он не является другим видом отчетности
Э		В данной задаче представлен вариант описательного заключения, так как в ней содержится описание личности респондента и её личностных характеристик, не имеющее направленности. Данный отчет не является консультативным заключением, так как в представленных выводах отсутствуют рекомендации, а также оценочным заключением, ввиду того, что отсутствует какая-либо направленность, и психодиагност не выражает свое профессиональное отношение к личности респондента или к ситуации, в которой он находится. Данный отчет нельзя назвать психологической интерпретацией, поскольку он сформулирован на основе нескольких психодиагностических методик. Данный отчет не является психологическим портретом, так как он не направлен на какую-либо конкретную сферу личности (частный/общий психологический портрет) или не описывает личность абсолютно во всех жизненных сферах (углубленный психологический портрет).
Р2	отлично	Верно назван вид отчетности, а также даны очень подробные пояснения (см. подробный ответ)
Р1	Хорошо/удовлетворительно	Для оценки «хорошо» верно назван вид отчетности, дано пояснение, но оно только аргументирует выбранный вид Для оценки «удовлетворительно» 1) верно назван вид отчетности, пояснения отсутствуют; 2) указано, что этот психодиагностический отчет является психологическим заключением, но не указан его вид (описательное заключение)
Р0	неудовлетворительно	Отсутствие ответа; вид отчетности определен неверно
В	2	Сформулируйте цель психодиагностического исследования.
Э	-	Цель: описать личностные характеристики, особенности поведения, межличностного взаимодействия, эмоционально-волевой и потребностно-мотивационной сферы личности
Р2	отлично	Для оценки «отлично» цель сформулирована достаточно конкретизировано (см. ответ), порядок составляющих пунктов цели роли не играет.
Р1	хорошо/удовлетворительно	Для оценки «хорошо» цель сформулирована достаточно конкретизировано, но указано менее 4 сфер, которые описаны в заключении Для оценки «удовлетворительно»: цель сформулирована в обобщенном варианте (например, «описать индивидуально-психологические особенности респондента»).

Р0	неудовлетворительно	Цель не сформулирована / сформулирована неправильно (не согласно психодиагностическому отчету)
В	3	Как вы считаете, правильно ли сформированы смысловые блоки? Ответ обоснуйте. Предложите свои варианты.
Э		Смысловые блоки сформированы неверно, потому что в данном заключении присутствует логическое смешение информации разной направленности в нескольких, выделенных психодиагностом, блоках. Также встречаются противоречивые факты индивидуальных особенностей исследуемой (напр. «временами не может настоять на своём, редко проявляет уступчивость и деликатность»). Помимо этого, нарушена логика расстановки и следования друг за другом абзацев. Предложенный вариант: На основе информации о респонденте, данной в конкретном заключении, можно выделить блоки: -описание достоверности полученных результатов -особенности эмоционально-волевой сферы -описание сферы межличностного взаимодействия и общения -описание потребностно-мотивационной сферы личности -описание других выявленных характеристик, не подходящих в вышеуказанные блоки -общий вывод
Р2	отлично	Для оценки «отлично» верно отмечено, что смысловые блоки сформулированы неправильно, ввиду смешения в них информации (так, во втором и в третьем блоке описаны особенности межличностного взаимодействия), отмечена противоречивость данных в разных блоках, предложены свои варианты блоков.
Р1	хорошо/удовлетворительно	Для оценки «хорошо» указано смешение или противоречивость данных, как неправильность сформированности блоков. Предложены свои варианты блоков. Для оценки «удовлетворительно» указано смешение или противоречивость данных, как неправильность сформированности блоков, но не предложены свои варианты блоков
Р0	неудовлетворительно	Отсутствие ответа; Или примерный ответ: «Блоки сформированы верно»)
В	4	Какие ошибки допустил психодиагност в процессе формирования психодиагностического отчета? Ответ обоснуйте и конкретизируйте ошибки.
Э		Психодиагност совершил ошибки на нескольких этапах исследования: 1) Не сформулировал цель психодиагностического исследования и, именно поэтому, произошло нарушение в смысловых блоках 2) Не представил анамнестической информация о респонденте, которая должна сопоставляться с результатами методик, в целом заключение обезличенно. 3) Допустил ошибки в выводах, так как вместо полноценной и логически вытекающей из психологического заключения информации представлен перечень «личностных характеристик» респондента,

		который в одних местах повторяет, а в других - противоречит тому, что было приведено в смысловых блоках, находящихся выше.
P2	отлично	Верно отмечены 3 основные ошибки в заключении, даны пояснения.
P1	хорошо/удовлетворительно	Для оценки «хорошо» указаны 2 ошибки в заключении, пояснения даны. Для оценки «удовлетворительно» указаны 1-2 ошибки, но пояснения отсутствуют
P0	неудовлетворительно	Отсутствие ответа / неверный ответ
O	Итоговая оценка	
A	Ф.И.О. автора-составителя	Капустина Татьяна Викторовна

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к экзамену

1. Психодиагностика: предмет, цель, задачи, категории, признаки, принципы, компоненты психодиагностического процесса.
2. Номотетический и идеографический подходы в психодиагностике: общая характеристика, направленность, методы измерения, отличительные особенности.
3. Применение психодиагностики в сфере образования, медицине, психологическом консультировании, судебно-психологической экспертизе.
4. Предыстория развития психодиагностики.
5. Вклад В. Вундта, Г. Эббингауза, Ф. Гальтона, Дж. Кеттелла и Э. Сегена в развитие психодиагностики.
6. Вклад Т. Симона, А. Бине, Л. Термена, В. Штерна, Ч. Спирмена и Л. Терстоуна в развитие психодиагностики. Шкала Бине-Симона и Стэнфорд-Бине.
7. Психодиагностика во второй половине XX века – начале XXI века.
8. История становления и развития психодиагностики в России.
9. Классификация психодиагностических методов.
10. История становления проективной психологии. Вклад Г. Роршаха, З. Фрейда, К. Маховер, Г. Мюррея, Л. Абта в ее развитие. Проективная психология в России.
11. Феномен проекции. Виды проекции. Проективный метод в психологии: достоинства и недостатки. Классификация проективных методов.
12. Психометрические параметры психодиагностических методик: стандартизация, надежность, валидность.
13. Ситуации психодиагностического исследования. Профессионально-этические принципы психодиагностики. Компьютеризация психодиагностического процесса.
14. Виды отчетности психодиагностического процесса – психологическая интерпретация, психологическое заключение, психологический портрет: общая характеристика, сравнительный анализ.
15. Этапы психодиагностического исследования.
16. Типичные ошибки, возникающие на этапе постановки психодиагностических задач в ходе проведения психодиагностического исследования.
17. Типичные ошибки, возникающие на этапе сбора информации о личности клиента в ходе проведения психодиагностического исследования.
18. Типичные ошибки, возникающие на этапе формулирования гипотез и выборе психодиагностического инструментария в ходе проведения психодиагностического исследования.
19. Типичные ошибки, возникающие в ходе проведения психологического исследования, при анализе и интерпретации полученных результатов.
20. Типичные ошибки психодиагноста, возникающие на этапе формулирования психологического диагноза и выводов.
21. Типичные ошибки психодиагноста, возникающие на этапе составления психологических рекомендаций.
22. Требования к написанию психологического заключения.
23. Описание и характеристика методик для диагностики свойств внимания.
24. Описание и характеристика методик для диагностики разных видов памяти.
25. Описание и характеристика методик для диагностики мышления.
26. Описание и характеристика методик для диагностики интеллекта.
27. Описание и характеристика методик для диагностики мотивации личности.
28. Описание и характеристика методик для диагностики ценностной сферы личности.
29. Описание и характеристика типологических опросников для диагностики личности.
30. Описание и характеристика опросников черт личности.
31. Проективная методика К. Маховер «Рисунок человека»: теоретическое обоснование методики, процедура проведения, особенности пострисуночного опроса и интерпретации.

Пример кейс-задачи:

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст элемента ситуационной задачи
С	37.05.01	Клиническая психология
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
К	ОПК-3	Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
К	ОПК-4	Способен вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Согласно результатам исследования по методике СМИЛ Собчик Л.Н., у исследуемого мужчины в возрасте 35 лет Код Уэлша представлен следующим образом: **8*231’6704-5/9: F’KL-**
В	1	1. Опишите уровень достоверности полученных данных. На что следует обратить внимание? Будем ли мы интерпретировать профиль? Ответ обоснуйте.
Э		Данные исследования являются сомнительными, так как показатель по шкале Достоверности (F) превышает допустимую норму (значения F выше 70 Т, но ниже 80 Т). Вероятно, респондент стремился «наговорить на себя», показать тяжесть своих проблем, утрировать происходящие с ним события. Но поскольку значения по шкалам Лжи (L) и Коррекции (K) - выше 60 Т, но ниже 70 Т, то профиль будет интерпретироваться, но с учетом аггравационных тенденций исследуемого.
Р2	отлично	Для оценки «отлично» верно интерпретированы и сопоставлены все три оценочные шкалы, даны пояснения.
Р1	Хорошо/удовлетворительно	Для оценки «хорошо» верно интерпретированы и сопоставлены все три оценочные шкалы, даны пояснения, но очень краткие. Для оценки «удовлетворительно» верно интерпретированы и сопоставлены все 2-3 оценочные шкалы, пояснения отсутствуют
Р0	неудовлетворительно	1) Отсутствие ответа; 2) Верно интерпретирована только 1 оценочная шкала, пояснения отсутствуют
В	2	Определите уровень и рельеф профиля. Обоснуйте свой ответ. На основании этого расскажите об эмоциональном состоянии, в котором находится мужчина, опишите выраженность стресса, уровень стрессоустойчивости.

Э	-	Уровень профиля пограничный, так как 4 основных (1-4, 6-9) шкал профиля (1,2,3,8) имеют высокие показатели – более 70 Т-баллов. Несмотря на высокие значения по шкалам 1,2,3 рельеф профиля пикообразный, так как значения 8 шкалы на 20 и более Т-баллов превышает средний уровень других шкал. Для исследуемого характерна повышенная эмоциональная напряженность, выраженные затруднения в адаптации, низкая устойчивость к стрессу, высокая степень выраженности стресса.
Р2	отлично	Для оценки «отлично» верно определен уровень и рельеф профиля. Дано обоснование, представлено описание требуемых личностных характеристик.
Р1	хорошо/удовлетворительно	Для оценки «хорошо» верно определен уровень и рельеф профиля. Дано обоснование, описание требуемых личностных характеристик представлено частично. Для оценки «удовлетворительно» верно определен уровень и рельеф профиля. Дано обоснование (допустимо краткое), но отсутствует описание требуемых личностных характеристик.
Р0	неудовлетворительно	1) Отсутствие ответа; 2) Неверно определен профиль и/или рельеф, нет обоснования и описания требуемых личностных характеристик.
В	3	Определите тип реагирования. Ответ обоснуйте. Чем характеризуется личность с данным типом реагирования?
Э		Тип реагирования смешанный с преобладанием гипостенического типа, так как Т-баллы по 2,7,0 шкалам превышают количество Т-баллов по 4,6,9 шкалам. А значения по 2 шкале выше, чем по шкалам, характеризующим стенический тип реагирования (4,6,9). У мужчины превалируют тормозимые черты характера, он склонен к комформности, не стремится к самореализации.
Р2	отлично	Для оценки «отлично» верно определен тип реагирования, ответ обоснован, дана краткая психологическая интерпретация.
Р1	хорошо/удовлетворительно	Для оценки «хорошо» определен тип реагирования, ответ слабо обоснован, краткая психологическая интерпретация отсутствует. Для оценки «удовлетворительно» определен тип реагирования, ответ слабо обоснован, краткая психологическая интерпретация отсутствует.
Р0	неудовлетворительно	1) Отсутствие ответа; 2) Тип реагирования определен неверно
В	4	Проведите анализ сопоставления шкал
Э		Завышенная 8-ая шкала усиливает значения 1-ой и характеризует сосредоточенность исследуемого на соматических жалобах (не всегда реальных). При этом 3-я шкала снижает воздействие 1-ой шкалы, подчеркивая демонстративность своего соматического состояния. В целом состояние исследуемого тревожно-депрессивное, так как

		«невротическая триада» (шкалы 1,2,3), имеет показатели выше нормы (выше 70 Т-баллов). При этом наличие пониженных значений по 9-й шкале (40-49 Т-баллов) указывает на сниженное настроение и поведение исследуемого, ориентированного на сочувствие, внимание и поддержку со стороны окружающих.
P2	отлично	Верно отмечены минимум 3 сопоставления, которые аргументированы.
P1	хорошо/удовлетворительно	Для оценки «хорошо» указаны 2 сопоставления между шкалами, пояснения даны. Для оценки «удовлетворительно» указано 1 сопоставление между шкалами, пояснения даны.
P0	неудовлетворительно	1) Отсутствие ответа» 2) Представленные сопоставления не верны
O	Итоговая оценка	
A	Ф.И.О. автора-составителя	Капустина Татьяна Викторовна

4. Критерии оценивания результатов обучения

Критерии оценки разминки:

Максимальное количество баллов за разминку – **1 балл**.

Оценка «отлично» (0,9-1 балл) выставляется, если студент в процессе разминки отвечал минимум на три из предложенных вопросов. В процессе ответов на вопросы студент логичен, свободно их обосновывает и аргументирует, делает выводы, отталкиваясь не от заданного вопроса, а от всего изученного материала данной темы.

Оценка «хорошо» (0,75-0,85 баллов) выставляется в случаях, если студент в процессе разминки отвечал минимум на два из предложенных вопросов. В процессе ответов на вопросы студент логичен, свободно их обосновывает и аргументирует, делает выводы, *в большинстве случаев*, отталкиваясь не от заданного вопроса, а от всего изученного материала данной темы.

Оценка «удовлетворительно» (0,6-0,7 баллов) выставляется в случаях, когда студент отвечает минимум на один из предложенных вопросов. В процессе ответов на вопросы студент логичен, однако обоснований ответа недостаточно, наблюдается привязка к конспекту по теме занятия, студент делает выводы, отталкиваясь только от заданного вопроса, не рассматривая весь изученный материал по данной теме. Допускаются ответы на вопросы при подсказках преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется, если студент не отвечает ни на один вопрос, даже при наводящих и уточняющих вопросах со стороны преподавателя.

Критерии оценки групповых обсуждений:

Максимальное количество баллов за дискуссию по любому типу и групповое обсуждение – **1 балл**.

Оценка «отлично» (0,9-1 балл) выставляется студенту, если в ходе обсуждения он показывает высокий уровень теоретических знаний по теме группового обсуждения. Во всех случаях студент подкрепляет свое мнение или мнение микрогруппы фактическими или статистическими данными, способен делать выводы. Наблюдается способность отстаивать собственную точку зрения или точку зрения своей микрогруппы. Отмечается высокая активность в общей дискуссии, отвечает корректно и полно на все задаваемые вопросы.

Оценка «хорошо» (0,75-0,85 баллов) выставляется в случаях, если в ходе обсуждения студент показывает хороший уровень теоретических знаний по теме группового обсуждения или дискуссии, способность делать выводы. Допускается отсутствие подкрепления собственного мнения или мнения микрогруппы фактическими или статистическими данными. Наблюдается способность отстаивать собственную точку зрения или точку зрения своей микрогруппы. Отмечается средняя активность в общей дискуссии, отвечает на большинство задаваемых вопросов.

Оценка «удовлетворительно» (0,6-0,7 баллов) выставляется, когда студент показывает средний уровень теоретических знаний по теме группового обсуждения или дискуссии, при этом отсутствует подкрепление собственного мнения или мнения микрогруппы фактическими или статистическими данными, студент не способен делать выводы. Наблюдается нерешительность при отстаивании собственной точки зрения или точки зрения своей микрогруппы. Отмечается низкая активность в общей дискуссии, отвечает на 1-2 задаваемых вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случаях, если студент не принимает участие в групповом обсуждении, даже при наводящих и уточняющих вопросах со стороны преподавателя.

Критерии оценки работы в малых группах:

Максимальное количество баллов за работу малой группы – **2,5 баллов**

Оценка «отлично»(2,5 баллов) выставляется микрогруппе, если она демонстрирует точное понимание задания и безошибочное его выполнение, во всех случаях мнение микрогруппы подкрепляется фактическими или статистическими данными. Наблюдается

способность отстаивать точку зрения своей микрогруппы, способность делать выводы. Микрогруппа активно отвечает на все заданные вопросы других микрогрупп. Отмечается высокая активность в общем обсуждении проблемы.

Оценка «хорошо»(1,9-2,25 баллов) выставляется микрогруппе, если она демонстрирует точное понимание задания и его выполнение с незначительными ошибками, в большинстве случаев мнение микрогруппы подкрепляется фактическими или статистическими данными. Наблюдается способность отстаивать точку зрения своей микрогруппы, способность делать выводы. Микрогруппа активно отвечает на большинство заданных вопросов других микрогрупп. Отмечается высокая или средняя активность в общем обсуждении проблемы.

Оценка «удовлетворительно»(1,5-1,85 баллов) выставляется микрогруппе, если она демонстрирует достаточное понимание задания, допускается его выполнение со значительными ошибками, мнение микрогруппы может не подкрепляться фактическими или статистическими данными. Наблюдается нерешительность при отстаивании точки зрения своей микрогруппы, неспособность делать выводы. Микрогруппа отвечает на 1-2 задаваемых вопросов. Отмечается низкая активность в общем обсуждении проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется микрогруппе, если она демонстрирует полное непонимание задания, даже при наводящих и уточняющих вопросах со стороны преподавателя, либо выполняет его с критическими ошибками.

Критерии оценки экзаменационных билетов (промежуточной аттестации)

Максимальный балл за ответ на экзаменационный билет соответствует **20 баллам.** Экзаменационный билет представлен двумя типами заданий: первое задание – *вопрос*, направленный на выявление знаний по дисциплине, согласно формируемым данной дисциплиной компетенциям, второе задание – *ситуационная задача*, направленная на оценку умений и навыков, также формируемых данной дисциплиной. Задания оцениваются в соотношении 8 и 12 (первое и второе, соответственно).

Критерии оценки первого задания:

оценка «отлично» (7-8 баллов) выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе психологической науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах психологической науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, в некоторых случаях демонстрирует авторскую позицию студента (8 баллов).Допускаются недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа (7 баллов).

оценка «хорошо» (6 баллов) выставляется в случае, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах психологической науки. В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

оценка «удовлетворительно» (4-5 баллов) выставляется в том случае, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах психологической науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно (5 баллов). А также в случаях, если дан неполный ответ, при котором студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, однако с помощью преподавателя студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения. В ответе могут отсутствовать выводы, могут быть допущены ошибки при раскрытии понятий, а речевое оформление требовать поправок и коррекции (4 балла).

оценка «неудовлетворительно» (менее 4 баллов) выставляется, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценки второго задания:

оценка «отлично» (11-12 баллов) выставляется в случае, если студент учел в полном объеме и логически проработал все указанные условия и факторы, определяющие направление решения ситуационной задачи. Решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий. Демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять. Студент умеет обосновано излагать свои мысли, делать необходимые выводы (12 баллов). Допускаются единичные ошибки при самостоятельной коррекции студентом (11 баллов).

оценка «хорошо» (9-10 баллов) выставляется, когда студент учел в полном объеме и логически проработал все указанные условия и факторы, определяющие направление решения ситуационной задачи. Решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий. Демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять. Студент умеет обосновано излагать свои мысли, делать необходимые выводы. Возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя (10 баллов). Допускается, если в ответе имеются недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя (9 баллов).

оценка «удовлетворительно» (7-8 баллов) выставляется в том случае, если указанные условия и факторы, определяющие направление решения задачи, учтены полностью или частично. У студента возникают затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации, ответ характеризуется неполным теоретическим обоснованием, требующим наводящих вопросов преподавателя с затруднениями в формулировке выводов (8 баллов). А также в случаях, если логическая последовательность в решении задачи представлена не явно, задача решена только при подсказке преподавателя при отсутствии выводов (7 баллов).

оценка «неудовлетворительно» (менее 7 баллов) выставляется, когда решение не соответствует условиям задачи, произведена неправильная оценка предложенной ситуации, отсутствует теоретическое обоснование выполнения задания. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не способствуют пониманию условий задачи и её выполнению.

Оценка студенту ставится с учетом суммирования полученных баллов за каждое задание.

«Отлично» - 18-20 баллов;

«Хорошо» - 15-17 баллов;

«Удовлетворительно» - 12-14 баллов

«Неудовлетворительно» - менее 12 баллов

Приложение 1

Чек-лист оценки практических навыков по дисциплине Б1.О.07 Психодиагностика

Название практического навыка: Написание углубленного психологического портрета личности (психологического заключения)

К	ОПК-4. Способен вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика		
№ п/п	**Действие**	**Проведено**	**Не проведено**
1.	Правильно сформулирована цель, сделана «шапка» психологического портрета	0,5 баллов	- 0,5 баллов
2.	Психологический портрет написан с корректным обращением к респонденту (респондент, исследуемый (ая), имя респондента)	0,5 баллов	- 0,5 баллов
3.	Психологический портрет носит вероятный стиль написания с использованием «триады вероятности», но без ее злоупотребления и без использования в случаях описания конкретных результатов, соблюден баланс между констатацией и предположением	0,5 баллов	- 0,5 баллов
4.	Психологический портрет написан доступным языком с опорой на интерпретатор (отсутствует диагностомания)	1 балл	- 1 балл
5.	Соблюдена экологичность в отношении респондента	0,5 баллов	- 0,5 баллов
6.	Отсутствуют интерпретационные и стилистические повторы	0,5 баллов	- 0,5 баллов
7.	Отсутствуют сверхобобщения (всегда, никогда, любой)	0,5 баллов	- 0,5 баллов
8.	В каждом абзаце правильно описаны все его составляющие, сопоставлены показатели по разным методикам, включая биографические данные	4 балла	- 4 балла
9.	Корректно сделаны выводы (	1,5 баллов	- 1,5 баллов
10.	Структура и оформление работы выполнены согласно требованиям, указанным в задании	0,5 баллов	- 0,5 баллов
Итого		10 баллов	

Общая оценка: зачтено (7 и более баллов)/не зачтено (менее 7 баллов)

«Зачтено» не менее 70% выполнения
«Не зачтено» 70 и менее % выполнения