Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.12.2024 11:38:02
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой экономики
и менеджмента
_____ /Черная И.П./
«30» января 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная

Б2.В.01 (У) Научно-педагогическая практики

основной образовательной программы высшего образования

Направление подготовки (специальность)	32.04.01 Общественное здравоохранение (код, наименование)
Уровень подготовки	магистратура (специалитет/магистратура)
Направленность подготовки	01 Образование и наука (в сфере научных исследований)
Форма обучения	очная (очная)
Срок освоения ООП	2 г (нормативный срок обучения)
Кафедра	Экономики и менеджмента

Владивосток – 2023

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по направлению 32.04.01 Общественное здравоохранение (прикладная магистратура), направленности 01 Образование и наука (в сфере научных исследований), в сфере профессиональной деятельности (организационно-управленческой) **универсальной (УК-6) и профессиональными (ПК-1, ПК-2, ПК-3) компетенциями.**



2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	**Текущий контроль**	**Дневник практики**
		Методические разработки и презентации проведенных учебных занятий (составление плана-конспекта теоретического и практического занятия, подбор и анализ основной и дополнительной литературы в соответствии с тематикой и целями планируемых занятий)
2	**Промежуточная аттестация**	**Анализ удовлетворенности студентов преподавательской деятельностью практиканта** (результаты опроса студентов)
		Отчет по практике

3. Методические рекомендации по организации учебной Б2.В.01(У) Научно-педагогической практики

Практика складывается из самостоятельной работы обучающихся под контролем руководителя практики. Основное время выделяется на самостоятельную работу. Практика проводится в виде самостоятельной работы под контролем руководителя от ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России. Работа с информационными ресурсами по практике выполняется в пределах часов, отводимых на её освоение. Каждый обучающийся обеспечен неограниченным доступом к библиотечным фондам ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

Оформление дневника учебной Б2.В.01(У) **Научно-педагогической практики** и краткого отчета по данным работам способствуют формированию навыков заполнения отчетной медицинской документации, проведения профилактических мероприятий на всех этапах работы.

4. Содержание оценочных средств текущего контроля

Текущий контроль определяется ведением дневника практики (Приложение) и составлением плана-конспекта теоретического и практического занятия, подбор и анализ основной и дополнительной литературы в соответствии с тематикой и целями планируемых занятий.

При проведении занятий рекомендуется использование активных и интерактивных методов и технологий в сочетании с применением различных оценочных средств:

- ситуационные (клинические) задачи;
- деловые и ролевые игры (совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации);
- проекты (конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий), позволяющие оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и выявить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления (проекты могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся);
- мозговой штурм (оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике);
- круглый стол (оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения);
- коллоквиум (средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися);
- тренинг (метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков, и социальных установок);
- тестовые вопросы.

5. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в виде «зачета с оценкой» - выполнение индивидуального задания, предоставление отчета по практике.

По окончании учебной Б2.В.01(У) **Научно-педагогической практики** магистрант оформляет и представляет следующие документы:

1. Дневник учебной Б2.В.01(У) Научно-педагогической практики;
2. Отчет по учебной практике (научно-педагогической практике) с указанием всех видов деятельности, в которых принимал участие, с подписью руководителя;
3. Методические разработки и презентации проведенных учебных занятий;
4. Анализ удовлетворенности студентов преподавательской деятельностью практиканта (результаты опроса студентов).

По результатам учебной практики (научно-педагогической практики) магистрант получает дифференцированную оценку, которая складывается из следующих показателей:

1) оценка организационной работы магистранта (оценивается организация и проведение учебных занятий);

2) оценка методической деятельности магистранта (составление конспекта теоретического и практического занятия, подбор и анализ основной и дополнительной литературы в соответствии с тематикой и целями планируемых занятий);

3) оценка учебной работы магистранта (оценивается проведение пробных лекционных и практических занятий, подбор эффективных методик и интерактивных технологий проведения занятий);

4) оценка личностных качеств магистранта (культура общения и речи, уровень предметной осведомленности и подготовленности к самостоятельной педагогической деятельности и др.);

5) оценка отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.

6. Критерии оценивания результатов обучения

«Отлично» – пороговый или высокий уровень сформированности профессиональных компетенций в период практики, высокий уровень знаний, высокая степень выполнения практических навыков, активный подход к решению профессиональных задач разной степени сложности, предусмотренных программой практики в соответствии с ФГОС ВО.

«Хорошо» – пороговый или высокий уровень сформированности компетенций, в период практики, адекватный уровень знаний, адекватная степень выполнения практических навыков, адекватная способность к решению стандартных профессиональных задач, предусмотренных программой практики в соответствии с ФГОС ВО.

«Удовлетворительно» – пороговый уровень сформированности компетенций в период практики, уровня знаний и степени выполнения практических навыков достаточно для решения типовых профессиональных задач, предусмотренных программой практики в соответствии с ФГОС ВО.

«Неудовлетворительно» – пороговый или ниже уровень сформированности компетенций в период практики, уровня знаний и степени выполнения практических навыков недостаточно для решения типовых профессиональных задач, предусмотренных программой практики в соответствии с ФГОС ВО.