Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.10.2025 14:33:39
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
_____ /И.П. Черная_/
«28» апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Б1.О.01 Философия
основной образовательной программы
высшего образования

Направление подготовки	**34.03.01 Сестринское дело** (код, наименование)
Уровень подготовки	бакалавриат
Направленность подготовки	07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере управления персоналом организации)
Форма обучения	**очная**
Срок освоения ООП	**4 года** (нормативный срок обучения)
Кафедра	социально-гуманитарных и экономических дисциплин

Владивосток – 2025

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 34.03.01 Сестринское дело, направленности 07 Административно-управленческая и офисная деятельность в сфере управления персоналом организации **универсальных (УК) компетенций**

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды аттестации	Оценочные средства
		Форма
1	Текущая аттестация	Тесты
		Вопросы для собеседования
		Упражнения
		Презентации
		Эссе
		Интеллект-карты
		Чек-лист
2	Промежуточная аттестация	Вопросы для собеседования

Тестовый контроль

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	34.03.01	Сестринское дело
К	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Ф		
И		**ДАЙТЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ 1 УРОВНЯ (ОДИН ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ)**

		1. Термин «философия» переводится как а. мудрость б. любовь к мудрости в. учение о мудрости г. путь к истине Ответ: б **2. Предметом философии является** а. наиболее общие взаимоотношения, закономерности, существующие в системе «мир и человек» на всех уровнях бытия б. социальные отношения, процессы, тенденции и закономерности общества, его сфер в. закономерности возникновения, развития и функционирования эмоциональных, психических процессов, состояний, свойств личности человека г. человеческая личность, обладающая исторически возникшей способностью и потребностью воспринимать и эстетически переживать окружающий её мир явлений Ответ: а **3. Философская наука о законах и операциях правильного мышления** а. этика б. логика в. антропология г. эстетика Ответ: б **4. Раздел философии, объектом изучения которого является мораль, нравственность** а. эстетика б. аксиология в. этика г. гносеология Ответ: в **5. Предельно общая философская абстракция, которая объединяет по признаку существования явления и процессы природы, человеческие общности и отдельных людей, социальные институты, уровни, формы и состояния человеческого сознания** а. действие б. бытие в. явление г. сущность Ответ: б **6. Направление в философии, сторонники которого считали, что в отношениях материи и сознания первичной является материя** а. плюрализм б. идеализм в. материализм

		г. субъективизм Ответ: в **7. Концепцию монадологии (мир состоит из монад) разработал** а. Маркс К. б. Лейбниц Г. в. Гоббс Т. г. Аквинский Ф. Ответ: б **8. Универсальное качество материи, процесс и результат взаимодействия, при котором особенности одного объекта в иной форме воссоздаются в особенностях другого объекта** а. выражение б. рефлектирование в. имитация г. отражение Ответ: г **9. Форма мысли, в которой обобщены внутренние, существенные признаки предмета или процесса** а. логика б. идея в. понятие г. восприятие Ответ: в **10. Основоположник скептицизма** а. Пиррон б. Марк Аврелий в. Пифагор г. Эпикур Ответ: а **11. Автор цитаты: «Мыслю, следовательно, существую»** а. Р. Декарт б. Т. Гоббс в. Дж. Локк г. И. Ньютон Ответ: а **12. Носитель познавательной деятельности, источник активности, направленный на изучение чего-либо** а. предмет познания б. объект познания в. субъект познания г. средство познания Ответ: в **13. Раздел философии, который исследует состояние общества как целостной системы, всеобщие законы и**

		движущие силы его функционирования и развития, его взаимосвязь с природной средой, окружающим миром в целом а. онтология б. социальная философия в. аксиология г. философская антропология Ответ: б **14. Центральное место в философском учении Конфуция занимает концепция** а. благородного мужа б. дао и дэ в. фа г. микрокосма Ответ: а **15. Направление в социальной философии, представляющее собой собрание различных моделей и проектов идеального общества** а. эвдемония б. полития в. теократия г. утопия Ответ: г **16. Исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности людей, реализующих определённые функции в обществе, главная из которых - удовлетворение социальных потребностей** а. производство б. институт в. государство г. кооператив Ответ: б **17. Философ-просветитель, который ввёл в научный оборот термин «философия истории»** а. Данилевский Н.Я. б. Руссо Ж.Ж. в. Вольтер г. Кант И. Ответ: в **18. Самая ранняя модель истории** а. линейная б. спиралевидная в. циклическая г. прогрессивная Ответ: в **19. Концепция истории, автором которой является немецкий философ К. Ясперс**

		а. теория модернизации б. концепция осевого времени в. мир-системный подход г. теория классовой борьбы Ответ: б **20. Мыслители М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр являются представителями** а. экзистенциализма б. персонализма в. психоанализа г. социоцентризма Ответ: а
		ДАЙТЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ 2 УРОВНЯ (НЕСКОЛЬКО ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ)
		1. Укажите ключевые учения эпохи Средневековья а. космоцентризм б. сотериология в. антропоцентризм г. теоцентризм Ответ: б, г **2. Выделите философов-утопистов эпохи Возрождения** а. Кампанелла Т. б. Валла Л. в. Макиавелли Н. г. Мор Т. Ответ: а, г **3. Маркс К. подчеркивал преемственность своих воззрений по отношению к философии** а. Гегеля Ф.Г.В. б. Фейербаха Л.А. в. Бэкона Фр. г. Канта И. Ответ: а, б **4. Выделите, согласно философии З. Фрейда, области психического** а. оно б. анима в. персона г. эго Ответ: а, г **5. Укажите русских философов-космистов** а. Федоров Н.Ф. б. Циолковский К.Э. в. Данилевский Н.Я. г. Вернадский В.И. Ответ: а, б, г **6. Выделите составные элементы сознания**

		а. знание б. инстинкты в. воля г. внимание Ответ: а, в, г **7. Выделите формы чувственного познания** а. ощущение б. представление в. суждение г. восприятие Ответ: а, б, г **8. Выделите формы рационального познания** а. ощущение б. понятие в. суждение г. принятие Ответ: б, в **9. Укажите представителей когерентной концепции истины** а. Гегель Г. В. Ф. б. Лейбниц Г. в. Кьеркегор С. г. Кун Т. Ответ: а, б **10. Выделите русских философов, сторонников славянофильства** а. Хомяков А. С. б. Киреевский И. В. в. Самарин Ю. Ф. г. Герцен А.И. Ответ: а, б, в
		ДАЙТЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ 3 УРОВНЯ (ЗАДАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ)
		1. Установите соответствие между формой мировоззрения и характеристиками 1 Религия — а чувственно-образное восприятие сознанием народных преданий и мифов, которые считаются священными 2 Мифология — б понимание сущности окружающих человека процессов и явлений на основе логических и теоретических выводов 3 Философия — в существует в форме здравого смысла, стихийных и несистематизированных представлений о мире

4	Обыденное	г	миропонимание, определяемое верой в существование божественной сущности	

Ответ: 1-г; 2-а; 3-б; 4-в

2. Установите соответствие между разделом философии и содержанием

1	онтология	а	учение о человеке
2	гносеология	б	учение о бытии
3	антропология	в	учение о ценностях
4	аксиология	г	учение о познании

Ответ: 1-б; 2-г; 3-а; 4-в

3. Соотнесите философские направления с представителями

1	идеализм	а	Лейбниц
2	материализм	б	Декарт
3	дуализм	в	Гегель
4	плюрализм	г	Маркс

Ответ: 1-в; 2-г; 3-б; 4-а

4. Проведите соответствие между философским направлением и его содержанием

1	рационализм	а	мир произошел от одной субстанции
2	монизм	б	сознание первично, материя производна от сознания
3	агностицизм	в	мир непознаваем
4	идеализм	г	в центре познания мира находится разум

1-г; 2-а; 3-в; 4-б

5. Проведите соответствие

1	Фалес	а	воздух
2	Гераклит	б	вода
3	Эмпедокл	в	земля
4	Анаксимен	г	огонь

Ответ: 1-б; 2-г; 3-а,б,в,г; 4-а

6. Соотнесите философов и ключевые категории их концепций

1	Эпикур	а	жизненный порыв
2	Ницше Фр.	б	воля к власти
3	Бергсон А.	в	позитивная философия
4	Конт О.	г	атараксия

Ответ: 1-г; 2-б; 3-а; 4-в

7. Соотнесите философа и концепцию науки

1	Кун Т.	а	научная парадигма
2	Лакатос И.	б	закон трех стадий
3	Конт О.	в	научно-исследовательская

				программа
		4	Фейерабенд П.	г	эпистемологический анархизм

Ответ: 1-а; 2-в; 3-б; 4-г

8. Установите соответствие основных архетипов Юнга К.Г. с их значением

1	Персона	а	идеальные бессознательные структуры, отражающие представление соответственно о женственности и мужественности
2	Тень	б	центр личного бессознательного, в котором сосредоточен материал, вытесненный из сознания
3	Анима/анимус	в	центральный архетип порядка и целостности личности
4	Самость	г	то, какими мы представляем себя миру: характер, социальные роли, индивидуальный стиль выражения

Ответ: 1-г; 2-б; 3-а; 4-в

9. Проведите соответствие между направлениями в области гносеологии и представителями

1	сенсуализм	а	Декарт Р.
2	эмпиризм	б	Шопенгауэр А.
3	рационализм	в	Чарвака-локаята
4	иррационализм	г	Бэкон Ф.

Ответ: 1-в; 2-г; 3-а; 4-б

10. Проведите соответствие между философами и цитатами

1	Аристотель	а	человек человеку - волк
2	Гоббс Т.	б	человек человеку - друг
3	Фейербах Л.А.	в	человек человеку - бог
4	Локк Дж.	г	человек – политическое животное

Ответ:1-г; 2-а; 3-в; 4-б

Критерии оценивания тестового контроля:

«Отлично» / «Зачтено» - более 80% правильных ответов на тестовые задания каждого уровня

«Хорошо» / «Зачтено» - 70-79% правильных ответов на тестовые задания каждого уровня

«Удовлетворительно» / «Зачтено» - 55-69% правильных ответов на тестовые задания каждого уровня

«Неудовлетворительно» / «Не зачтено» - менее 55% правильных ответов на тестовые задания каждого уровня

Вопросы для собеседования (текущий контроль)

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	34.03.01	Сестринское дело
К	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Ф		
И		1. Философия как особый тип мировоззрения 2. Роль философии в жизни человека и общества 3. Структура и функции философского знания 4. Исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное и философское – их особенности и развитие 5. Религиозная картина мира: специфика, основные вопросы 6. Философская картина мира: специфика, ключевые вопросы 7. Проблема бытия в философии. 8. Формы и способы существования 9. Материя и сознание: различные философские подходы к их соотношению и значению 10. Категории пространства, времени и движения в философском осмыслении мира 11. Различные подходы к познаваемости мира 12. Научная картина мира: специфика, основные вопросы 13. Теоретическое и чувственное познание 14. Сознание и самосознание: их сущность и роль в формировании личности 15. Проблема бессознательного в философии 16. Познание и практика 17. Философские концепции истины 18. Модели науки (Т. Кун, И. Лакатос) 19. Формирование ценностей и поиск смысла жизни в философском контексте 20. Общество как система: структура, динамика и причины общественного развития 21. Культура и цивилизация: их отличие и роль в развитии человеческого общества 22. Философские идеи экзистенциализма 23. Философия истории: понятие, категории, структура 24. Модели истории 25. Вопросы уникальности и самобытности России в историософии

Критерии оценивания вопросов текущего контроля

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов

Базовый	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения	*10*
Пороговый	студент, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ	*8-6*
Уровень не достигнут	студент, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине	*5–0*

Упражнение № 1

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст элемента задания**
С	34.03.01	Сестринское дело
К	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
И		ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ЗАДАНИЕМ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ
У		Проработайте высказывание Л.Н. Толстого «Не таков ли обычный ход прогресса, что делаются изобретения и материальные усовершенствования, которые разрушают нравственный порядок жизни. Когда же этот беспорядок становится очень тяжелым, поднимаются нравственные вопросы...»
В	1	Вопрос к заданию: Что представляет собой прогресс? Каковы его виды?
В	2	Вопрос к заданию: Выделите положительные и отрицательные стороны прогресса.
В	3	Возможно ли применение высказывания философа к сложившейся сегодня междисциплинарной дилемме в отношении жизни и здоровья человека и всего живого, возникшей на стыке медицинских, биологических и философских наук?
В	4	Вопрос к заданию: Как сегодня ведется диалог между наукой и моралью?

Чек-лист к упражнению № 1

Вид	**Код**	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст элемента задания**

С	34.03.01	Сестринское дело
К	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
И		ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ЗАДАНИЕМ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ
У		Текст задания: Проработайте высказывание Л.Н. Толстого «Не таков ли обычный ход прогресса, что делаются изобретения и материальные усовершенствования, которые разрушают нравственный порядок жизни. Когда же этот беспорядок становится очень тяжелым, поднимаются нравственные вопросы...»
В	1	Вопрос к заданию Что представляет собой прогресс? Каковы его виды?
Э		В переводе с латинского «progressus» обозначает «движение вперед». Очень емкий перевод, он отражает суть понятия «прогресс» без необходимости дополнительных комментариев. В широком смысле, прогресс – это направление развития от низшего к высшему, положительная динамика, поступательное движение чего-либо вперед. Системами, к которыми применим термин «прогресс», являются: общество (как социальная общность людей); наука, техника, технологии; взгляды, мировосприятие. В соответствие с этими факторами выделяют следующие виды прогресса: а) социальный – развитие общества по пути справедливости, создание условий для всестороннего развития личности, для его достойной жизни, борьба с причинами, мешающими этому развитию; б) материальный – процесс удовлетворения материальных потребностей человечества, в основе которого лежит повышение жизненного уровня людей; в) культурный (духовный) – развитие нравственности, формирование осознанного альтруизма, постепенное преобразование человека – потребителя в человека-создателя и самосовершенствование личности; г)научный – углубление познания мира, общества и человека, дальнейшее освоение микро- и макрокосмоса, и, напрямую связанный с ним, научно-технический, в котором развитие науки направлено на развитие техники, совершенствование процесса производства, его автоматизация. Существуют определенные признаки (критерии), которые свидетельствуют о том, что в какой-либо системе наметился или уже начался прогресс: в данной системе появились подсистемы (т.е. усложнилась структура системы); увеличилось количество связей между подсистемами внутри системы; возрос функционал каждой из подсистем. Перечисленные критерии актуальны для всех сфер: начиная от эволюционных изменений в природе, заканчивая социальными процессами в обществе. Возьмем для примера производственную сферу. В конце 19 века для увеличения производительности труда вместо ручного труда активно стали использоваться станки и

		механизмы (т.е. в системе появились подсистемы). Это дало толчок научным изысканиям для совершенствования используемой техники (увеличилась связь между подсистемами). Появляется техника не только для производства материальных благ, но и для научных экспериментов (возрос функционал каждой из подсистем). Прогресс в обществознании – это процесс развития общества от первобытного к цивилизованному. Об этом виде прогресса интенсивно писали философы эпохи Просвещения, а также К. Маркс. Философы эпохи Просвещения связывали прогресс с достижениями разума. Например, Ж.А. Кондорсе, утверждал, что прогресс происходит посредством развития не индивидуального, а коллективного разума, впитывающего в себя достижения человечества на определённом историческом этапе. Вольтер видел критерием прогресса – развитие просвещения. Ш.Л. Монтескье – совершенствование правовых норм. Материальный прогресс – процесс наибольшего удовлетворения материальных потребностей людей, снижения или уничтожения факторов, препятствующих или ограничивающих это удовлетворение. Развитие материального производства зависит: а) от научных знаний и их применения, т.е. от интеллектуального потенциала ассоциированной рабочей силы; б) от отношения работников к своим обязанностям; в) от заинтересованности работников в количестве, и качестве труда, от осознанности смысла производимой работы; г) от организации и управления процессом труда. Научно-технический прогресс (НТП) – это развитие науки и техники, обеспеченное интенсивным познанием человеком сил природы, ее законов и применением их на практике. Проявляется в повышении производительности труда за счет применения новых технологий, в освоении новых сфер, ранее недоступных человеку. Благодаря НТП изменяется жизнь общества и, как следствие – жизнь каждого человека. Наука становится производительной силой, так как оказывает огромное влияние на совершенствование производства. И, в свою очередь, наука в своем развитии опирается на производственные достижения. А, техника впервые стала «соавтором» человека в разработке новых технологий и познании мира. И наконец, духовный прогресс связан усовершенствованием духовного мира человека. Создавая культурные ценности, через рост культуры увеличивая духовное богатство человечества, люди создают условия для своего духовного совершенствования, которое идет по нескольким основным направлениям: а) развитие духовных потребностей; б) распространение гуманистического сознания в обществе; в) развитие духовной свободы человека. Все эти разновидности прогресса, конечно, напрямую связаны с бытием человека и общества.
Р2	отлично	Указываются дескрипторы полного ответа на вопрос

		1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса. 2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. Представлена и раскрыта классификация видов прогресса, согласно заданному вопросу. 3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику. 4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу.
Р1	Хорошо/удовлетворительно	**Указываются дескрипторы неполного ответа на вопрос** **Для оценки «хорошо»:** 1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса. 2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. В классификации представлены не все виды прогресса. 3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику. 4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу. **Для оценки «удовлетворительно»:** 1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме. 2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. Классификация видов прогресса представлена не в полном объеме. 3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники, примеры приводятся на бытовом уровне
Р0	неудовлетворительно	Указываются дескрипторы неправильного ответа на вопрос 1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации. 2. При ответе отсутствует логическая последовательность по указанной проблематике. 3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины. Классификация не представлена в полном объеме. 4. В ответе отсутствует историко-философский анализ проблемы. 5. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.
В	2	Вопрос к заданию Выделите положительные и отрицательные стороны прогресса.
Э		Л.Н. Толстой в цитате говорит о прогрессе в области изобретений и материального усовершенствования, что предполагает раскрытие сущности понятия прогресса,

		связанного с развитием науки.. И в этом случае приемлемо дать определение понятию научно-технический прогресс, под которым понимается использование передовых достижений науки и техники, технологии в хозяйстве, в производстве с целью повышения эффективности и качества производственных процессов, а также лучшего удовлетворения потребностей людей. Наука становится постоянным источником новых идей, указывающих пути развития материального производства. Наука и научно-технический прогресс стремительно изменяют общество и уровень его жизни. Здесь технический прогресс связан с социальным прогрессом. Если обратиться в качестве примера к историческому материализму К. Маркса, то можно с опорой на его философию утверждать, что смена производительных сил и производственных отношений, приводят к смене способа производства и как результат к смене общественно-экономической формации – определенного исторического этапа развития общества с соответствующим ей материальным производством. С точки зрения марксизма, прогресс- это основанное на законах диалектики движение природы и общества в направлении большей целостности и сложности, гармоничности и структурной упорядоченности, к более совершенному обществу. В истории философии существуют множество концепций, связывающих поэтапное развитие общества с достижениями науки и промышленности: «волновая» концепция О. Тоффлера, теория индустриализации Д. Бэлла, теория стадий экономического роста У. Ростоу и др. Итак, мы будем говорить о научно-техническом прогрессе. Положительные стороны прогресса: интенсивный рост науки; технология позволила прогрессировать во многих областях; развитие техники и технологий привело к упрощению жизни человека. Приведем несколько аргументов. Доступ к актуальной информации в любое время и в любом месте стал обычным явлением - это стало возможным благодаря современным технологиям, таким как интернет; современные транспортные технологии позволяют легко путешествовать на большие расстояния. Отрицательные стороны прогресса: человек всё более зависим от техники, техногенные катастрофы приносят значительный ущерб природе и людям, производство всё более сложное, предъявляет всё более строгие требования к работникам, обновление знаний требует от работника «мобильности», ранее неизвестные болезни по причине стресса уносят жизни миллионов. Научно-технический прогресс отразился на многих отраслях, в том числе и на медицине. С одной стороны он даровал новые возможности для исследования ранее не изученных областей человеческого здоровья, произошло сужение врачебной специализации, стала использоваться качественно новая техника, что исключило вероятность

		врачебных ошибок. С другой стороны, узкая специализация порождает волокиту в ходе обследования пациентов, теряется контакт врача и больного - живое общение заменяется механическим. Ярым противником прогресса в свое время был Ж.Ж. Руссо. В своих взглядах пришел к отрицанию безграничной веры в прогресс, осуществляемый через разум. На вопрос, поставленный Дижонской академией: «Способствуют ли науки и искусства совершенствованию нравов?», Руссо дает резко отрицательный ответ. С точки зрения Руссо, науки и искусства не только не способствуют, но, напротив, препятствуют развитию человека, выступая источником зла и несправедливости в мире. Наука и добродетель, утверждает он, несовместимы, все науки имеют неблагородное происхождение. Астрономия проистекает из суеверий астрологии, красноречие – из честолюбия, геометрия – из скупости, физика – из тщеславного любопытства. И даже этика имеет своим источником человеческую спесь. Об образовании и об искусстве книгопечатания следует сожалеть. Все, что отличает цивилизованного человека от необученного варвара, есть зло. «К чему были бы нам искусства, если бы не питающая их роскошь? Не будь людской несправедливости, зачем понадобилась бы нам юриспруденция? Что сталось бы с историей, если бы не было ни тиранов, ни войн, ни заговорщиков?» – спрашивает Руссо. Науки и искусства, считает он, обеспечивают изобилие одних за счет нищеты других, портят естественный вкус и губят добродетель. Порождая неравенство, они выступают источником всяких бед. Поэтому великим благом было бы, если бы Бог избавил людей от пагубных наук и искусств и вернул им неведение. Технический прогресс не стоит на месте, а движется вперед огромными темпами. Однако необходимо понимать, что развитие технологий подразумевает не только упрощение жизни человека, но также несет в себе определенную угрозу и разрушение. Для большей убедительности своих слов приведу несколько примеров из мировой литературы. «Что будет, если однажды наше творение выйдет из-под контроля?» — именно над этим вопросом рассуждает Р.Брэдбери в своем рассказе «Улыбка». Автор рассказывает о последствиях научно-технического прогресса. Он считает цивилизацию необходимой частью общества, так как она помогает человеку развиваться. Но цивилизация не должна выходить за рамки, так как во многих случаях из-за излишнего развития науки и техники чувства, присущие каждому человеку начинают атрофироваться, и в итоге человек становится бездушной машиной. Как мы видим из рассказа, гонка за передовыми технологиями постепенно вытеснила из людей любовь, сострадание, веру в добро, а затем и вовсе чуть не погубила их. Они разучились видеть прекрасное в природе и

		искусстве. Общество деградировало и превращалось в безликую толпу, неспособную мыслить. Тем не менее, писатель верит, что еще не все потеряно, подобного будущего можно избежать, если знать меру во всем, не пренебрегать духовным развитием и не забывать о моральных ценностях. Другим примером столкновения человека с наукой может служить рассказ Михаила Булгакова «Собачье сердце». В центре повествования — профессор Преображенский, решивший превратить бездомную дворнягу Шарика в человека. Подобное вмешательство в природу просто немыслимо. Человеку не дано превращать одно существо в другое. Профессор все же проводит свой безумный эксперимент. Однако ничего хорошего он не принес: поведение Шарика, вернее, Полиграфа Полиграфовича вышло из-под контроля. Он надеется на эволюцию, постепенное развитие. Так благие намерения Преображенского совершить важнейшее научное открытие оборачиваются трагедией. Он приходит к выводу, что насильственное вмешательство в природу человека и общества приводит к катастрофическим результатам. Приведенные примеры доказывают, что развитие цивилизации необходимо поддавать контролю, тщательно взвешивая все плюсы и минусы каждого технического нововведения и реально оценивая его возможный ущерб по всем вероятным параметрам.
Р2	отлично	Указываются дескрипторы полного ответа на вопрос 1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса. 2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий: научно-технический прогресс, социальных прогресс и общественно-экономическая формация (согласно философии К. Маркса). 3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику. Положительные стороны прогресса – К. Маркс, Отрицательные стороны прогресса – Ж.Ж. Руссо. 4. Ответ аргументируется опорой на философские и литературные источники.
Р1	хорошо/удовлетворительно	**Указываются дескрипторы неполного ответа на вопрос** **Для оценки «хорошо»:** 1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса. 2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. 3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику. 4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу.

		Для оценки «удовлетворительно»: 1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме. 2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. 3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники, примеры приводятся на бытовом уровне
Р0	неудовлетворительно	Указываются дескрипторы неправильного ответа на вопрос 1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации. 2. При ответе отсутствует логическая последовательностьпо указанной проблематике. 3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины. 4. В ответе отсутствует историко-философский анализ проблемы. 5. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.
В	3	Вопрос к заданию Возможно ли применение высказывания философа к сложившейся сегодня междисциплинарной дилемме в отношении жизни и здоровья человека и всего живого, возникшей на стыке медицинских, биологических и философских наук?
Э		Высказывание Л.Н. Толстого достаточно точно затрагивают возникающие в современном обществе этические проблемы, связанные с достижениями научных знаний в разных областях. Особенно остро стоят вопросы этического характера при проведении учеными медико-биологических исследований, так как они могут положительно или отрицательно отразиться на жизни и здоровье человечества. В связи с этим в XX веке появляется биоэтика - область междисциплинарных исследований, направленных на осмысление, обсуждение и разрешение моральных проблем, порожденных новейшими достижениями биомедицинской науки и практикой здравоохранения. Основоположник Поттер В.Р. считал, что «Человечество нуждается в соединении биологии и гуманистического знания, из которого предстоит выковать науку выживания и с ее помощью установить систему приоритетов». Принципы биоэтики строятся на двух основополагающих положениях: а) благоговение перед жизнью; б) единство человека и других форм живого. Проблемное поле биоэтики включает важные для современного общества вопросы: трансплантологии, генетики, использования репродуктивных технологий, эвтаназии, этики проведений исследований на человеке и животных, клонирование и др. Сегодня медицина значительно меняет принципы естественного отбора в человеческой популяции. В связи с этим существует ряд документов, регламентирующих деятельность ученых медиков и биологов, от результатов исследований которых зависит

		жизнь человека: Нюрнбергский Кодекс, Хельсинская декларация, Принципы медицинской этики Американской Медицинской Ассоциации, Конвенция о правах человека и биомедицине Совета Европы, в Российской Федерации – Конституция РФ, ст. 21, 32, 43, Федеральный закон «О лекарственных средствах». Этические кодексы и правила проведения медико-биологических исследований– необходимая составляющая в биологической и медицинской науках. Примеры истории показывают, что деятельность ученых в этих областях не всегда соответствует нормам морали. Например, первыми массовыми медицинскими исследованиями стали опыты нацистских медиков в 1940-ые годы. Эти эксперименты приводили к массовому уничтожению людей.
P2	отлично	Указываются дескрипторы полного ответа на вопрос 1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса. 2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. 3. При ответе цитируются высказывания ведущих мыслителей, конкретно описывающих данную проблематику. 4. Ответ аргументируется опорой на правоустанавливающие документы.
P1	хорошо/удовлетворительно	**Указываются дескрипторы неполного ответа на вопрос** **Для оценки «хорошо»:** 1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса. 2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. 3. При ответе цитируются высказывания ведущих мыслителей, конкретно описывающих данную проблематику. 4. Ответ аргументируется опорой на правоустанавливающие документы. **Для оценки «удовлетворительно»:** 1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме. 2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. 3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники, примеры приводятся на бытовом уровне.
P0	неудовлетворительно	Указываются дескрипторы неправильного ответа на вопрос 1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации. 2. При ответе отсутствует логическая последовательность по указанной проблематике. 3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины.

		4. В ответе отсутствует историко-философский и научный анализ проблемы. 5. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.
В	4	Вопрос к заданию Как сегодня ведется диалог между наукой и моралью?
Э	-	Правильный ответ Сегодня невозможно обсуждать социальные, культурные, антропологические, этические проблемы, не принимая во внимание развитие науки. Наука сегодня настолько интенсивно развивается, что влияние науки на все стороны духовной жизни человека неизбежно. Отсюда возникают вопросы морального урегулирования столь бурного научного развития. Если вспомнить слова древнегреческого философа Аристотеля «Кто двигается вперёд в науках, но отстаёт в нравственности, тот более идёт назад, чем вперёд», то можно и сегодня применяя их, сказать, что развитие науки необходимо, но параллельно с наукой должна идти мораль. Наука без морали может не просто нанести вред человечеству, но даже уничтожить его. Моральное обязательство ученого должно также опираться на Гиппократовский постулат: «Не навреди». В качестве прикладной дисциплины сегодня развивается этика науки. В методологическом аспекте этика науки включает такую объемную категорию, как наука. А она, в свою очередь, представляет: науку как социальный институт, науку как своеобразную систему, науку как форму общественного сознания, науку как феномен мировой культуры, науку как форму профессиональной деятельности. Естественно, что в каждой из характеристик науки нравственные отношения преломляются специфично. Характерной подсистемой по отношению к «этике науки» выступает «этика ученого», регулирующая его нравственное поведение в творческой деятельности, научном объединении и в обществе в целом. В этом плане в научно-исследовательских и иных институтах, создаются этические комитеты, устанавливаются этические кодексы, регулирующие научные исследования со стороны морали. В современной науке особую остроту приобрели вопросы, касающиеся взаимоотношений науки и ученого с обществом. Этот круг вопросов часто обозначают как проблему социальной ответственности ученого. Социальная ответственность ученого - нравственная и моральная оценка ученым возможных негативных последствий для людей от использования обществом его открытия или изобретения. Другими словами ученый несет перед обществом ответственность за то в чьи руки попадет его работа. Кроме того ученый должен оценивать готово ли общество принять новое. Первой и наиболее популярной концепцией, занимающейся проблемами ответственности ученого, стал предложенный американским социологом Робертом Мертоном «нормативный этос науки» («кодекс Мертона»). Согласно ему, в основе научной деятельности лежат

		четыре императива: универсальность знания – оно должно оцениваться как объективное, не зависящее от личных качеств исследователя, его национальной принадлежности и т.п.; обобществление (коммунальность) – барьеры на пути распространения информации противоречат духу науки; незаинтересованность– ученый ориентирован на истину, а личный успех, престиж, статус, материальное вознаграждение для него второстепенны, он готов поступиться своим мнением, если оно противоречит научной аргументации; организованный скептицизм – критичность и самокритичность мышления, уважение к авторитетам без преклонения перед ними. Не менее важна сегодня константа регулирования развития исследований в области медицины. Медицинская наука не может обойтись без экспериментальных исследований с участием человека для создания новых методов лечения, диагностики, реабилитации и профилактики заболеваний. Еще в 1973 г. Конгресс США создает специальную Национальную комиссию по защите людей, участвующих в биомедицинских и поведенческих исследованиях. Хотя Комиссия имела временный характер, она сыграла важнейшую роль в изменении политики научно-медицинских исследований. Кодекс ученого в области медицинских исследований также может дополняться Международным кодексом медицинской этики. В области медицинских исследований четко урегулированы законодательством права и ответственность ученого на международном уровне. Например, создаются международные организации, такие как, Совет международных учено-медицинских организаций; постулируются, Нюрнбергский кодекс, Хельсинская декларация, Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины. Таким образом, морально-этические нормы современного ученого включают компоненты: общечеловеческие (например: не кради, не навреди), касающиеся непосредственного научной детальности и касающиеся социальной ответственности за свои открытия. Диалог между наукой и моралью ведется с глубоких времен, однако на сегодняшний день особо остро обсуждаются вопросы права, свободы и ответственности ученого за свои открытия.
Р2	отлично	**Указываются дескрипторы полного ответа на вопрос** 1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса. 2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий и их содержание: этика науки, этика ученого, социальная ответственность. 3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику.

		4. Ответ аргументируется опорой на документы.
Р1	хорошо/удовлетворительно	**Указываются дескрипторы неполного ответа на вопрос** **Для оценки «хорошо»:** 1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса. 2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий: этика науки, этика ученого, социальная ответственность. 3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику. 4. Ответ аргументируется опорой на документы. **Для оценки «удовлетворительно»:** 1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме. 2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий: этика науки, этика ученого, социальная ответственность. 3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники.
Р0	неудовлетворительно	**Указываются дескрипторы неправильного ответа на вопрос** 1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации. 2. При ответе отсутствует логическая последовательность по указанной проблематике. 3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины. 4. Ответ не затрагивает (или слабо затрагивает) этические и философские источники. 5. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.

Темы для презентаций

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	34.03.01	Сестринское дело
К	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Ф		
И		1. Мировоззрение, его структура и исторические типы. 2. Философия как особый тип мировоззрения 3. Натурфилософия Древнеиндийских философских школ 4. Сократ и софисты: сравнительный анализ 5. Появление христианства и формирование христианской философии 6. Натурфилософия эпохи Возрождения 7. Гуманизм философии эпохи Возрождения 8. Материализм эпохи французского Просвещения

		9. Объективный идеализм Г.В.Ф. Гегеля 10. Материалистическое понимание истории и феномен отчуждения в философии К. Маркса и Ф. Энгельса 11. Позитивизм, история возникновения основные проблемы 12. Философия жизни Фр. Ницще 13. Философская герменевтика как учение и метод 14. Исторический анализ диалектики. 15. Социальная философия Платона и Аристотеля 16. Концепция истории Августина Аврелия 17. Социальная философия эпохи Возрождения 18. Проблема метода познания в философии Нового времени. Развитие линии эмпиризма и рационализма 19. Концепция «общественного договора» (Гоббс Т., Локк Дж., Руссо Ж.Ж.) 20. Модели науки (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд) 21. Понятие науки, структура 22. Проблема бессознательного в истории философии (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм) 23. Проблема познания в истории философии 24. Проблема истины в истории философии 25. Глобальные проблемы современности. Римский клуб. 26. Философия техники 27. Философия культуры 28. Человек в философском осмыслении экзистенциализма 29. Историософия П.Я. Чаадаева. Сущность философских воззрений «славянофилов» и «западников». 30. Материя и ее основные атрибуты 31. Сознание как феномен философии: историко-философский экскурс и современные подходы. 32. Научное познание, его особенности, формы и критерии. 33. Проблема антропосоциогенеза: различные версии. 34. Проблема свободы и ответственности личности в истории философии. 35. Человеческое бытие и проблема смысла человеческого существования 36. Социальная система. 37. Философия ценностей (аксиология) 38. Цивилизационный подход к истории (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер). 39. Ценностные аспекты бытия человека 40. Научная картина мира

Критерии оценки презентации

Название критерия	Оцениваемые параметры	Проведено	Не проведено
Технические требования (дизайн презентации)	Выполнение презентации по макету и требованиям вуза.	1 балл	-1 балл
Требования по структуре и содержанию презентации	Структура презентации должна включать титульный лист, план, основное содержание, заключение, список литературы	1 балл	-1 балл

	Содержание презентации: отражение ключевых содержательных элементов (актуальность темы, цели, задачи и методы исследования); достоверность информации об исторических справках и событиях; язык изложения материала понятен аудитории; точность и полезность содержания. Соответствие содержания теме презентации.		
Системность изложения презентации	Изложение материала системно, включает: модели, схемы, таблицы, иллюстрации, цитаты, категориальный аппарат. Каждый слайд несет краткую информацию (информативное изложение материала) и логически связан со следующим слайдом. Отсутствие на слайде сплошного (реферативного) текста.	1 балл	-1 балл
Устная подача материала презентации (выступление)	В ходе устного изложения необходимо ориентироваться в теме, должна наблюдаться логическая последовательность изложения материала, культура речи. Студент свободно отвечает на дополнительные вопросы аудитории. В ходе выступления обладает умением следовать требуемому регламенту.	1 балл	-1 балл
Заключение	Четкость и обоснованность выводов, соответствующих заявленным задачам.	1 балл	-1 балл
Итого		5	0

Темы для написания эссе

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	34.03.01	Сестринское дело
К	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Ф		
И		1. Абсолютное и относительное в морали 2. «Многознание не уму научает» (Гераклит) 3. Мировоззрение и исторические судьбы человека и общества 4. Человек в виртуальной реальности и вопрос личностной идентичности 5. Восток и Запад: различия в традиционном понимании человека, его взаимоотношениях с природой и обществом 6. «Суть человека – это любовь» (Августина Аврелий) 7. Гуманизм: традиции и современность 8. «Благородный человек предъявляет требования к себе, низкий человек предъявляет требования к другим» (Конфуций) 9. «Без многого человек может обойтись, только не без человека» (Л. Берне) 10. Гений. Кто он? «Широта ума, сила воображения и активность души – вот что такое гений» (Д. Дидро)

		11. «Язык есть паутина, в которой слабые умы запутываются, а умные – легко прорываются» (Т. Гоббс) 12. «Чтоб добрым быть / Я должен быть жесток» (В. Шекспир «Гамлет») 13. Экзистенциальные мотивы творчества Ф.М. Достоевского 14. Страдание и сострадание – два свойства человеческого бытия 15. Быть или казаться – альтернативность личного существования 16. Мое практическое понимание диалектики 17. Прогресс не случайность, а необходимость

Критерии оценки эссе

Название критерия	Оцениваемые параметры	Проведено	Не проведено
Раскрытие темы	Полнота изложения темы, глубина аналитического подхода	1 балл	-1 балл
Оригинальность и авторская позиция	Отражение индивидуального мнения, уникальный взгляд на проблему, креативность и самостоятельность в мышлении	1 балл	-1 балл
Аргументированность	Наличие убедительных доказательств, примеров и логических доводов для поддержания утверждений	1 балл	-1 балл
Структура и логика изложения	Четкая организованность: введение, основная часть с последовательной аргументацией и заключение. Оценивается логичность переходов между частями и целостность текста.	1 балл	-1 балл
Наличие обоснованных выводов в конце эссе	Качественная формулировка выводов. Последовательное мышление плавно перетекает в итоги и выводы	1 балл	-1 балл
Итого		5	0

Темы для интеллект-карты (Mind map)

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	34.03.01	Сестринское дело
К	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Ф		
И		1. Понятие философии и её предмет 2. Основной вопрос философии 3. Исторические типы мировоззрения 4. Структура философского знания 5. Категории философии 6. Формы и способы существования бытия 7. Учение о субстанции 8. Мир и человек в философии Древнего Востока 9. Философская картина мира 10. Философский анализ материи 11. Проблема сознания и бессознательного в философии

		12. Гносеология: теория познания 13. Диалектика как учение и метод 14. Научные методы познания 15. Концепции истины 16. Аксиология: учение о ценностях 17. Общество как система 18. Взаимодействие общества и природы 19. Смысл и закономерности исторического процесса 20. Россия в мировой истории (философский анализ) 21. Культура и цивилизация: их соотношение 22. Философские аспекты здоровья 23. Философские аспекты смысла жизни 24. Человек как объект философского анализа 25. Глобальные проблемы современности

Критерии оценки интеллект-карты (Mind map)

Название критерия	Оцениваемые параметры	Проведено	Не проведено
центральный образ и тема	Центральный образ должен четко передавать основную тему или предмет изучения; он может быть изображением или объёмным словом с визуальными элементами; тема должна быть ясно выражена в центре, чтобы задавать направление всей карты и объединять все элементы вокруг себя	1 балл	-1 балл
структура и иерархия	Представленная модель должна иметь иерархическую структуру, где основные ветви делятся на вторичные и последующие уровни, которые конкретизируют идеи.	1 балл	-1 балл
логичность и последовательность	Материал должен быть связной и логичный, с чёткой последовательностью раскрытия тем и подтем. Каждая ветвь и её подпункты должны логически вытекать из предыдущих, обеспечивая ясность и упорядоченность информации	1 балл	-1 балл
полнота и содержание элементов	Включение необходимой информации по теме, без пропусков важных аспектов. Основные ветви должны охватывать ключевые категории, а вторичные — более узкие подтемы, обеспечивая полноту раскрытия темы	1 балл	-1 балл
визуализация и оформление	Использование разных цветов для ветвей для выделения ключевых тем. Добавление иконок, символов и изображений делает карту более наглядной	1 балл	-1 балл
Итого		5	0

Вопросы для собеседования (промежуточная аттестация).
Промежуточная аттестация проводится в виде зачета.

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	34.03.01	Сестринское дело
К	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Ф		
И		ДАЙТЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ 1. Понятие мировоззрения и его исторические типы: мифология, религия, философия. 2. Основные направления философии: идеализм, материализм, дуализм. 3. Структура философии. 4. Понимание человека и мира в философии Древнего Востока. 5. Онтология периода Античности и Средневековья: сравнительный анализ. 6. Человек и государство в философии Платона и Аристотеля. 7. Основные черты философии эпохи Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, культ художника-творца. 8. Вклад Ф. Бэкона и Р. Декарта в разработку методов познания. Эмпиризм и рационализм. 9. Философия истории Г.В.Ф. Гегеля 10. Психоанализ З. Фрейда. Бессознательное и его роль в жизни человека и общества. 11. Основные черты русской философии. 12. Философия всеединства и «Русская идея» В.С. Соловьева. 13. Формы и способы существования бытия. 14. Основные свойства материи. Проблема субстанции. 15. Пространство и время как формы бытия материи. Классификация форм движения материи (Фр. Энгельс). 16. Диалектика как учение о всеобщих связях и развитии. 17. Законы диалектики. Проявление законов диалектики в медицине. 18. Учение о сознании. Проблема идеального. 19. Формы чувственного и рационального познания. 20. Диалектическое понимание истины. Многообразие критериев истинности познания в современной науке и философии. 21. Эмпирический уровень научного познания, его признаки и взаимосвязь с теоретическим уровнем. Методы эмпирического познания. 22. Теоретический уровень научного познания и его взаимосвязь с эмпирическим. Методы теоретического познания. 23. Общество как система. 24. Формационный подход к пониманию движения общества. 25. Концепция осевого времени истории. 26. Философское понимание культуры.

		27. Понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Проблема сущности человека. 28. Свобода и ответственность как смыслообразующие категории человеческого бытия. 29. Бытие человека как существование в философии экзистенциализма. 30. Этапы развития философии науки. 31. Модели науки (Т. Кун, И. Лакатос) 32. Философия техники. 33. Проблема смысла жизни в философии. 34. Философская антропология М. Шелера 35. Глобальные проблемы современности. Римский клуб

4. Критерии оценивания результатов обучения

«Зачтено» выставляется обучающемуся, если он показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.

«Не зачтено» выставляется обучающемуся, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.

Приложение 1

Чек-лист оценки практических навыков

Название практического навыка

навык философского мышления и логики в целях построения аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной и иной деятельности

К	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия		
Ф				
ТД				
	Действие		Проведено	Не проведено
1.	Системно-целостное, последовательное изложение собственной мировоззренческой позиции.		1 балл	-1 балл
2.	Критическое восприятие, анализ и оценка информации, факторов и механизмов развития природы, социального бытия и межкультурного разнообразия		1 балл	-1 балла
3.	Использование философских категорий, терминологии и методологии философии при изложении собственной точки зрения по вопросам проблемного характера.		1 балл	-1 балл
4.	Анализ текстов, имеющих философское содержание и практическое ориентирование философских позиций на проблемные ситуации этико-философского и научного характера, возникающие в современном обществе.		1 балл	-1 балл
5.	Аргументированный подход к проблеме с использованием философских тексов, литературных произведений, исторических фактов и нормативных документов (при необходимости).		1 балл	-1 балл
	Итого		5	0

Общая оценка:

«Зачтено» не менее 75% выполнения

«Не зачтено» 74 и менее% выполнения