Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кузнецов Владимир Вячеславович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 16.12.2025 10:53:24
Уникальный программный ключ:
89bc0900301c561c0dcc38a48f0e3ae679484a1c

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
/ И.П. Черная /
«15» апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Б2.О.05(П) ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки	**34.03.01 Сестринское дело** (код, наименование)
Уровень подготовки	бакалавриат (специалитет/магистратура)
Область профессиональной деятельности	07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере управления персоналом организации).
Форма обучения	**очная** (очная, очно-заочная)
Срок освоения ООП	**4 года** (нормативный срок обучения)
Кафедра	социально-гуманитарных и экономических дисциплин

Владивосток – 2025

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 34.03.01 Сестринское дело, в области профессиональной деятельности 07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере управления персоналом организации).

универсальных (УК) компетенций.

Индикаторы достижения установленных универсальных компетенций

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	**Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника**	**Индикаторы достижения общепрофессиональной компетенции**
Профессиональное образование	ОПК-13 Способен разрабатывать методические и обучающие материалы для подготовки и профессионального развития сестринских кадров	ИДК.ОПК-131-демонстрирует умение разрабатывать методические и обучающие материалы для подготовки и профессионального развития сестринских кадров
Деятельность по оценке и аттестации персонала	ПК-3 Способность осуществлять преподавательскую деятельность по программам профессионального обучения	ИДК.ПК-31- владеет методикой организации учебной деятельности и педагогического контроля ИДК.ПК-32- демонстрирует умения по разработке программно-методического обеспечения программ профессионального обучения

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	**Виды контроля**	**Оценочные средства***			**Расположение**
		Форма	**Кол-во вопросов в задании**	**Кол-во независимых вариантов**	
1	2	3	4	5	6
	Промежуточная аттестация	Защита групповых проектов	Критерии оценивания		Приложение № 1

Приложение 1

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	34.03.01	Сестринское дело
К	ОПК-13	Способен разрабатывать методические и обучающие материалы для подготовки и профессионального развития сестринских кадров
К	ПК-3	Способность осуществлять преподавательскую деятельность по программам профессионального обучения
И		ДАЙТЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ
		Что было самым трудным в работе над проектом?
		Какие проблемы возникали в ходе работы и как их решили?
		Можно ли считать проблему, над которой вы работали, решенной?
		Что нуждается в доработке?
		Чего вы до сих пор не понимаете?
		В чем вы стали более уверенны?
		Что было наиболее значительным из того что вы узнали?

5. Критерии оценивания результатов группового проекта

5.1 Критерии оценки видеоролика по привлечению абитуриентов для поступления в медицинский вуз

Оценка видеоролика будет производиться по четырем основным критериям: содержание, структура, визуальное оформление и презентационные навыки. Каждый критерий будет оцениваться по шкале от 0 до 100 баллов, в зависимости от уровня выполнения.

Оценка «отлично» (91-100 баллов)

Содержание: полное и глубокое раскрытие темы информация о медицинских вузах, требования к абитуриентам, преимущества поступления; использование актуальных данных и статистики для обоснования выбора медицинского вуза; примеры успешных выпускников и их карьерные пути представлены в виде интервью или рассказов.

Структура: логичная последовательность изложения материала: введение, основная часть, заключение; четкие переходы между сценами и разделами видеоролика.

Визуальное оформление: высокое качество видеосъемки и монтажа: четкость изображения и звука; эстетически привлекательные визуальные элементы: графики, анимации и текстовые вставки для иллюстрации информации.

Презентационные навыки: уверенное выступление ведущего: четкая дикция, грамотная речь; умение взаимодействовать с аудиторией через видеоматериал (например, задавать вопросы или вызывать к действию).

Оценка «хорошо» (81-90 баллов)

Содержание: хорошее раскрытие темы, но с некоторыми пробелами в информации; использование данных, но без достаточной статистической поддержки; примеры выпускников присутствуют, но недостаточно подробны.

Структура: в целом логичная структура, но могут быть небольшие несоответствия в последовательности изложения; переходы между сценами не всегда четкие.

Визуальное оформление: привлекательные визуальные элементы, но с некоторыми недостатками в качестве съемки или монтажа; использование графиков или изображений, но они могут быть не всегда уместны или недостаточно информативны.

Презентационные навыки: уверенное выступление ведущего с незначительными запинками или ошибками; ответы на вопросы аудитории удовлетворительные, но могут быть неполными.

Оценка «удовлетворительно» (51-80 баллов)
Содержание: поверхностное раскрытие темы: важные аспекты упущены или недостаточно проработаны; мало данных и примеров для поддержки аргументов.
Структура: структура видеоролика нечеткая: логика изложения нарушена; переходы между сценами отсутствуют или неясны.
Визуальное оформление: качество видео низкое: размытое изображение или плохой звук; мало визуальных элементов; текст перегружен информацией.
Презентационные навыки: неуверенное выступление ведущего: проблемы с дикцией или громкостью голоса; затруднения с взаимодействием с аудиторией через видеоматериал.
Оценка «неудовлетворительно» (менее 50 баллов)
Содержание: тема практически не раскрыта: отсутствуют ключевые моменты; нет использования данных или примеров.
Структура: нет четкой структуры: материал представлен хаотично.
Визуальное оформление: низкое качество видеосъемки и монтажа; отсутствие визуальных элементов.
Презентационные навыки: выступление ведущего неуверенное и трудное для восприятия; отсутствие взаимодействия с аудиторией.
5.2 Критерии оценки презентации по привлечению абитуриентов для поступления в медицинский вуз
Оценка проекта-презентации будет производиться по четырем основным критериям: содержание, структура, визуальное оформление и презентационные навыки. Каждый критерий будет оцениваться по шкале от 0 до 100 баллов, в зависимости от уровня выполнения.
Оценка «отлично» (91-100 баллов)
Содержание: полное и глубокое раскрытие темы: информация о медицинских вузах, требования к абитуриентам, преимущества поступления; использование актуальных данных и статистики для обоснования выбора медицинского вуза; примеры успешных выпускников и их карьерные пути.
Структура: логичная последовательность изложения материала: введение, основная часть, заключение; четкие переходы между разделами.
Визуальное оформление: эстетически привлекательные слайды: гармоничное сочетание цветов и шрифтов; использование графиков, таблиц и изображений для иллюстрации информации.
Презентационные навыки: уверенное выступление: четкая дикция, грамотная речь; умение отвечать на вопросы аудитории.
Оценка «хорошо» (81-90 баллов)
Содержание: хорошее раскрытие темы, но с некоторыми пробелами в информации; использование данных, но без достаточной статистической поддержки; примеры выпускников присутствуют, но недостаточно подробны.
Структура: в целом логичная структура, но могут быть небольшие несоответствия в последовательности изложения; переходы между разделами не всегда четкие.
Визуальное оформление: привлекательные слайды, но с некоторыми недостатками в дизайне (например, слишком много текста); использование графиков или изображений, но они могут быть не всегда уместны.
Презентационные навыки: уверенное выступление, но с незначительными запинками или ошибками; ответы на вопросы аудитории удовлетворительные, но могут быть неполными.
Оценка «удовлетворительно» (51-80 баллов)
Содержание: поверхностное раскрытие темы: важные аспекты упущены или недостаточно проработаны; мало данных и примеров для поддержки аргументов.
Структура: структура презентации нечеткая: логика изложения нарушена; переходы между разделами отсутствуют или неясны.
Визуальное оформление: слайды выглядят неаккуратно: несоответствие цветов и шрифтов; мало визуальных элементов; текст перегружен информацией.
Презентационные навыки: неуверенное выступление: проблемы с дикцией или громкостью голоса: Затруднения с ответами на вопросы аудитории.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 50 баллов)
Содержание: тема практически не раскрыта: отсутствуют ключевые моменты; нет использования данных или примеров.
Структура: нет четкой структуры: материал представлен хаотично.
Визуальное оформление: слайды выглядят неопрятно и неэстетично; отсутствие визуальных элементов.
Презентационные навыки: выступление неуверенное и трудное для восприятия; отсутствие взаимодействия с аудиторией.