Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.01.2025 10:42:43
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор института
_____ /Багрянцев В.Н./
«25» апреля 2024 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
основной образовательной программы высшего образования
Б1.О.12 Информационные технологии в профессиональной деятельности

Направление подготовки (специальность)	**34.03.01 Сестринское дело** (код, наименование)
Уровень подготовки	Высшее образование (бакалавриат)
Направленность подготовки	07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере управления персоналом организации).
Форма обучения	**очная**
Срок освоения ООП	**4 года** (нормативный срок обучения)
Институт/кафедра	Институт фундаментальных основ и информационных технологий в медицине

Владивосток, 2024

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 34.03.01 Сестринское дело, направленности 07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере управления персоналом организации). **универсальных (УК) компетенций, общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций**

Ссылка на ООП ВО в части компетенций и индикаторов их достижения:
https://tgmu.ru/sveden/files/zie/OOP_34.03.01_24_Sestrinskoe_delo.pdf

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

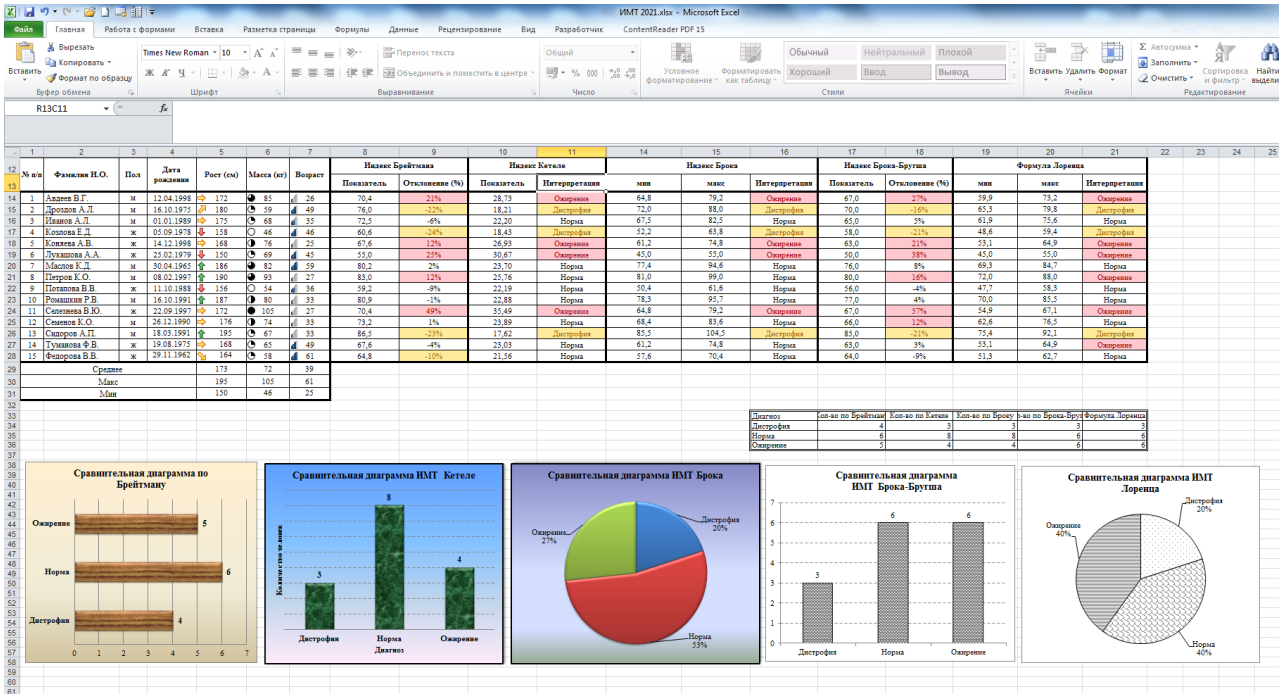
№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	Текущий контроль	отчет по практическому заданию

3. Содержание оценочных средств текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме: отчет по практическому заданию

Оценочные средства для текущего контроля:

Рассчитать Индексы массы тела (ИМТ), заполнить таблицу и построить диаграммы по образцу с помощью электронных таблиц.



Индекс массы тела (англ. body mass index (BMI), ИМТ) — величина, позволяющая оценить степень соответствия массы человека и его роста и, тем самым, косвенно оценить, является ли масса недостаточной, нормальной или избыточной. Важен при определении показаний для необходимости лечения.

1. Индекс Брейтмана. Нормальная масса тела рассчитывается по формуле - ***рост [см] • 0,7 - 50 кг.***

2. Индекс Кетеле. Показатель индекса массы тела разработан бельгийским социологом и статистиком Адольфом Кетеле (Adolphe Quetelet) в 1869 году.

Индекс массы тела рассчитывается по формуле:

$$I=m/h^2,$$

где: m – масса тела в килограммах, h – рост в метрах, измеряется в кг/м².

3. Индекс Брока. В клинической практике для оценки массы тела наиболее часто используется индекс Брока. Индекс Брока (1868 год):
Идеальная масса тела = **(рост в см - 100)+/-10%** коррекции по конституциональному типу.

4. Индекс Брока-Брутша.
Рост менее 165 см - ИМТ=Рост-100
Рост 165-175 см - ИМТ=Рост-105
Рост более 175 см - ИМТ=Рост-110

5. Формула Лоренца. Формула Лоренца для расчета идеального веса разработана в 1929 году и имеет две версии: для мужчин и женщин. Подходит людям старше 18 лет и ростом от 140 до 220 см.

Формула Лоренца для женщин:
ИМТ = Рост - 100 - ((Рост - 150) / 2)
Формула Лоренца для мужчин:
ИМТ = Рост - 100 - ((Рост - 150) / 4)

4. Критерии оценивания результатов обучения

«Зачтено» выставляется обучающемуся, если он самостоятельно (или при помощи преподавателя) выполнил все практические задания, предусмотренные рабочей программой.

«Не зачтено» выставляется обучающемуся, если при выполнении практических заданий выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.