Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.03.2024 10:27:21
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор
_____ /Транковская Л.В./
«16» июня 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Б3.О.03(Д) ПОДГОТОВКА К ВКР
основной образовательной программы
высшего образования

Направление подготовки (специальность)	30.05.01 Медицинская биохимия (код, наименование)
Уровень подготовки	специалитет (специалитет/магистратура)
Направленность подготовки	02 Здравоохранение (в сфере клинической лабораторной диагностики направленной на создание условий для сохранения здоровья, обеспечения профилактики, диагностики и лечения заболеваний)
Форма обучения	очная (очная, очно-заочная)
Срок освоения ООП	6 лет (нормативный срок обучения)

Владивосток – 2023

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для итоговой аттестации (подготовка к защите выпускных квалификационных работ), критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по специальности 30.05.01 Медицинская биохимия, направленности 02 Здравоохранение (в сфере клинической лабораторной диагностики направленной на создание условий для сохранения здоровья, обеспечения профилактики, диагностики и лечения заболеваний), **универсальных (УК) компетенций, общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций**



2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	Государственная итоговая аттестация	Подготовка к ВЕР. Доклад.

3. Содержание оценочных средств.

Выпускная квалификационная работа - самостоятельное и логически завершенное исследование одной из актуальных тем в области будущей профессиональной деятельности, подготовленное выпускником под руководством научного руководителя и представленное для публичной защиты.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Вид выпускной квалификационной работы – дипломная работа.

Подготовленная и полностью оформленная дипломная работа вместе с отзывом научного руководителя, при наличии, справками о практическом использовании результатов представляется на выпускающую кафедру для прохождения процедуры предварительной защиты.

Процедура предзащиты выпускной квалификационной работы, целью которой является определение степени готовности дипломной работы к защите и соответствия ее заявленной теме. Предзащита проводится согласно учебного графика. Она включает доклад выпускника о проделанной работе и отзыв научного руководителя. Предзащита может быть признана неудовлетворительной, если студентом выполнено менее 70% необходимого объема или выполненная работа не соответствует утвержденной теме исследования.

Предзащита выпускной квалификационной работы осуществляется на заседании выпускающей кафедры. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план.

Выпускник должен подготовить к защите презентацию своей работы, в которой необходимо отразить основные положения работы и иллюстративный материал (графики, схемы, рисунки).

Подготовка к защите ВКР носит обязательный характер и включает:

- доклад автора об основных результатах проделанной работы;
- дискуссионное обсуждение ВКР.

Представление доклада проходит на открытом заседании выпускающей кафедры с участием научного руководителя и/или консультанта. Оценка доклада дается на закрытом заседании простым большинством голосов ППС, участвующих в заседании. При равном числе голосов заведующий кафедрой обладает правом решающего голоса. В процессе обсуждения оценки должно учитываться мнение рецензента о работе выпускника.

Заведующий выпускающей кафедрой, ставит отметку на титульном листе о допуске выпускной квалификационной работы к защите.

Выпускная квалификационная работа, отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

4. Критерии оценивания результатов подготовки к защите выпускной квалификационной работы.

Критерии оценок доклада:

«Отлично» выставляется если доклад соответствует следующим требованиям:

• доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

• представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

• ответы на вопросы показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Хорошо» выставляется если доклад соответствует следующим требованиям

• доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы;

• представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

• ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Удовлетворительно» выставляется если доклад соответствует следующим требованиям:

• доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

• представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

• ответы на вопросы носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Неудовлетворительно» выставляется если доклад соответствует следующим требованиям:

• доклад не структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

• представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;

• ответы на вопросы носят не полный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.