Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.03.2025 15:46:24
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой экономики и менеджмента
_____ /Черная И.П./
«04» июня 2024

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
дисциплины Б3.02(Д) ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Индекс, наименование

основной образовательной программы
высшего образования

Направление подготовки (специальность)	**32.04.01 Общественное здравоохранение** **(код, наименование)**
Уровень подготовки	**магистратура** **(специалитет/магистратура)**
Направленность подготовки	**01 Образование и наука (в сфере научных исследований)**
Форма обучения	**очная** **(очная, очно-заочная)**
Срок освоения ООП	**2 г** **(нормативный срок обучения)**
Кафедра	**Социально-гуманитарных и экономических дисциплин**

Владивосток – 2024

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Фонд оценочных средств по практике Б3.02(Д) Защита выпускной квалификационной работы регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и подготовки к итоговой (государственной итоговой) аттестации в форме защиты ВКР, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств по дисциплине Б3.02(Д) Защита выпускной квалификационной работы определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки/специальности 32.04.01 Общественное здравоохранение (магистратура), направленности 01 Образование и наука (в сфере научных исследований), универсальных (УК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных компетенций.

Ссылка на ООП ВО в части компетенций и индикаторов их достижения

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	**Текущий контроль**	**Подготовка доклада и презентации по теме ВКР**
		Вопросы для собеседования
2	**Промежуточная аттестация**	**Защита ВКР**
		Ответы на вопросы членов ГЭК ГИА
		Ответы на замечания и рекомендации рецензента

3. Содержание оценочных средств текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем – научным руководителем магистранта в период выполнения ВКР в форме проверки результатов исследования и вопросов для собеседования.

Примерные вопросы для собеседования:

1. Какова актуальность выбранной темы исследования?
2. Какое значение данная проблема имеет для практического здравоохранения?
3. Какова гипотеза вашего исследования?
4. Какова методологическая база исследования?
5. Какие методы и методики могут быть использованы для исследования проблемы?

6. Какие основные выводы сделаны в ходе исследования?
7. Назовите основные теоретические и концептуальные подходы к анализу выбранной вами проблемы?
8. В чем теоретическая и практическая значимость проблемы?
9. Какие методы использовались для подтверждения гипотезы исследования? Подтвердилась ли гипотеза?
10. Какие основные результаты были получены в ходе исследования? Какие из них имеют элементы научной новизны?
11. Каковы основные результаты исследования?
12. Какие рекомендации сделаны в ходе исследования?

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы магистранта.
Председатель Государственной экзаменационной комиссии руководит процедурой защиты, контролирует её ход и результаты. Секретарь Государственной экзаменационной комиссии ведёт протокол защиты.
Результаты защиты ВКР обсуждаются на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.
Доклад магистранта на защите ВКР должен соответствовать определённому плану.

1. Вступление. Приветствие членов комиссии и представление автора и темы работы.
2. Основные сведения о работе. Обучающийся говорит об актуальности темы, называет предмет и объект исследования, цель и задачи работы, говорит о её научной новизне.
3. Краткое содержание работы. Ключевой пункт магистерского реферата – лаконичное изложение хода работы, использованных источников и методов, полученных результатов.
4. Выводы. Магистрант рассказывает о практической значимости работы и перспективах дальнейших исследований.
5. Завершение. В конце выступающий предлагает преподавателям задать вопросы и высказать замечания, на которые он впоследствии ответит.

5. Критерии оценивания результатов обучения
Критерии оценивания защиты ВКР:

Оценка «***отлично***» выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями предмета в полном объеме, достаточно глубоко осмысливает выбранную научную проблему; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы по своему исследованию, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы. Представленный текст ВКР, доклад и презентация выполнены надлежащим образом в соответствии с задачами индивидуального задания и требованиями к оформлению.

Оценка «***хорошо***» выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями по научно--исследовательской работе (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах. Представленный текст ВКР, доклад и презентация выполнены надлежащим образом в соответствии с задачами индивидуального задания и требованиями к оформлению, но имеют несущественные недочеты.

Оценка «***удовлетворительно***» выставляется обучающемуся, если он владеет основным объемом знаний по научно-исследовательской работе; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает

ошибки по существу вопросов. Представленный текст ВКР, доклад и презентация имеют ошибки и недочеты в содержании и оформлении.

Оценка «***неудовлетворительно***» выставляется обучающемуся, если он не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах руководителя практики. текст ВКР, доклад и презентация не представлены и/или имеют существенные ошибки в содержании и оформлении.