Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Стегний Кирилл Владимирович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 17.11.2026 17:31:24
Уникальный программный ключ:
d59234ba928aea5c04c54eb9013e367220b6b2ae

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
_____ /Кадыров Р.В/
«08» апреля 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Дисциплины Б1.В.08 Технология написания курсовых работ основной образовательной программы высшего образования

Специальность	37.05.01 Клиническая психология (код, наименование)
Уровень подготовки	Специалитет
Направленность подготовки	12 Обеспечение безопасности (в сферах: психодиагностической и консультативной деятельности в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка)
Форма обучения	**очная**
Срок освоения ООП	5,5 (нормативный срок обучения)
Кафедра	Общепсихологических дисциплин

Владивосток – 2026

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.2. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология, направленности 12 Обеспечение безопасности в сферах: психодиагностической и консультативной деятельности в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка **универсальных (УК) компетенций и общепрофессиональных (ОПК).**

Индикаторы достижения установленных универсальных компетенций

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	**Код и наименование универсальной компетенции выпускника**	**Индикаторы достижения универсальной компетенции**
Системное и критическое мышление	УК – 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИДК.УК-1_1 - осуществляет поиск и интерпретирует профессиональные проблемные ситуации ИДК.УК-1_2 - определяет источники информации для критического анализа профессиональных проблемных ситуаций ИДК.УК-1_3 - разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
Разработка и реализация проектов	УК – 2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИДК.УК-2_1 - формулирует проектную задачу в профессиональной деятельности и способ ее решения ИДК.УК-2_2 - разрабатывает концепцию и план реализации проекта с учетом возможных рисков и способов их устранения с учетом необходимых для этой цели ресурсов ИДК.УК-2_3 - осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует возникающие отклонения, вносит необходимые дополнения

Индикаторы достижения установленных общепрофессиональных компетенций

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	**Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника**	**Индикаторы достижения общепрофессиональной компетенции**
Исследование и оценка	ОПК – 1. Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ИДК.ОПК-1_1 - анализирует и выбирает актуальные психологические проблемы, формулирует проблемное поле исследования ИДК.ОПК-1_2 - оценивает и выбирает современные методологические подходы к решению научной психологической проблемы ИДК.ОПК-1_3 - организует и самостоятельно проводит научное психологическое исследование на основе выбранной методологии
Психологическая оценка, диагностика и экспертиза	ОПК – 3. Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при	ИДК.ОПК-3_1 - знает теоретические основы и правила практического применения адекватных, надежных и валидных способов качественной и количественной психологической оценки при решении научных, прикладных и

	решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины	экспертных задач, связанных со здоровьем и психологическим благополучием человека ИДК.ОПК-$З_2$ - применяет навыки патопсихологической, нейропсихологической диагностики с целью получения данных для клинической диагностики психических и неврологических расстройств, определения синдрома и локализации высших психических функций ИДК.ОПК-$З_3$ - применяет навыки проведения, анализа, и интерпретации результатов психологического исследования лиц, находящихся в кризисных ситуациях и переживших экстремальное состояние ИДК.ОПК-$З_4$ - применяет навыки проведения психодиагностического исследования детей, включая детей младшего возраста, и подростков с психической и соматической патологией, живущих в условиях депривации, из групп риска поведенческих нарушений, а также нормативно развивающихся детей; детскородительских отношений и их влияния на развитие и адаптацию ребенка ИДК.ОПК-$З_5$ - владеет навыками получения, математикостатистической обработки, анализа и обобщения результатов клиникопсихологического исследования, представления их научному сообществу

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды аттестации	Оценочные средства
		Форма
1	**Текущий контроль**	Аналитический скрининг авторефератов диссертаций (ВАК) по специальности «Клиническая психология» за последние 3 года
		Методологический паспорт проекта
		Направленный библиографический поиск
		Аналитическое эссе по библиографическому поиску
		Дизайн исследования
		Защита проекта исследования
2	**Промежуточная аттестация**	Зачет

3. Содержание оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации осуществляется преподавателем дисциплины

Аналитический скрининг авторефератов диссертаций (ВАК) по специальности «Клиническая психология» за последние 3 года

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
К	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
К	ОПК-1	Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
К	ОПК-3	Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
И		Студентам необходимо самостоятельно выбрать и проанализировать один автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата или доктора психологических наук, защищенной за последние 3 года (2023–2026 гг.). **План скринига** 1. **Паспорт исследования:** Тема, ФИО автора, год защиты, шифр специальности. Точное описание библиографической ссылки на автореферат по ГОСТ Р 7.0.100-2018. 2. **Архитектоника аппарата (прямое цитирование):** Выписать из текста *Объект*, *Предмет*, *Цель* и *Гипотезы* исследования. 3. **Критический анализ логики (собственные рассуждения):** o Как *Предмет* соотносится с *Объектом*? (Является ли он его частью, свойством, аспектом?) o Направлена ли *Цель* на проверку выдвинутых *Гипотез*? Нет ли логического разрыва между тем, что автор обещал доказать, и тем, куда направлено исследование? 4. **Скрининг эмпирического дизайна:** o Описать выборку: кто участвовал в исследовании (клиническая группа/нозология, группа нормы), каков объем выборки, по каким критериям формировались группы. o Перечить методики. Оценить, все ли они работают на проверку гипотезы, или какие-то инструменты кажутся избыточными / не связанными с предметом исследования. 5. **Профессиональное резюме:** В чем заключается

		главная практическая ценность результатов этой диссертации для реальной работы клинического психолога (патопсихолога, нейропсихолога или психотерапевта)?

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов за задание – **10 баллов**.

Критерий	Баллы
Релевантность источника и ГОСТ (Автореферат соответствует временным рамкам (2023–2026 гг.) и специальности 5.3.6. Библиографическое описание составлено без ошибок)	1
Точность декомпозиции (Все элементы методологического аппарата (объект, предмет, цель, гипотезы) найдены и выписаны в полном объеме)	2
Анализ внутренней логики (Студент аргументированно раскрыл взаимосвязь между объектом, предметом и гипотезой. Замечены логические несоответствия (если они есть) или доказана их стройность)	3
Анализ выборки и методик (Полно описан эмпирический дизайн. Продемонстрировано понимание, почему выбраны именно эти клинические группы и насколько методики адекватны гипотезам)	2
Качество резюме и стиль (Студент сформулировал самостоятельные выводы о ценности работы для клиницистов (без слепого копирования выводов автора). Текст написан академическим языком)	2

Шкала оценивания

«Отлично» - 9-10 баллов

«Хорошо» - 7-8 баллов

«Удовлетворительно» - 5-6 баллов

«Неудовлетворительно» - 4 и менее баллов

Методологический паспорт проекта

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
К	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
К	ОПК-1	Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
К	ОПК-3	Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
И		Студентам необходимо выбрать предварительную тему для вашей будущей курсовой работы в рамках клинической психологии (это может быть сфера патопсихологии, нейропсихологии, психосоматики, психологии экстремальных ситуаций или нарушений развития) и заполнить по ней Методологический паспорт.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов за задание – **10 баллов**.

Критерий	Баллы
Релевантность клинической психологии (Тема, объект и выборка лежат в поле клинической психологии (изучаются параметры дизонтогенеза, психосоматики, нозологические группы, либо норма в экстремальных условиях)	1
Связка «Объект — Предмет» (Объект определен корректно. Предмет сформулирован сужено, четко отражает конкретный аспект объекта и не выходит за его рамки)	2
Формулировка гипотезы (Гипотеза является научным предположением, а не очевидным фактом (избегать формулировок вроде «тревожность влияет на жизнь»). Она проверяема и сформулирована в терминах связи или различий)	2
Эмпирический дизайн (Выборка описана конкретно (понятно, где клиника, где норма). Методики валидны, соответствуют возрасту выборки и напрямую измеряют переменные, заявленные в предмете и гипотезе)	2
Связность задач и цели (Задачи представляют собой пошаговый алгоритм выполнения работы. Выполнение всех задач гарантирует достижение цели)	2
Академический стиль и терминология (Отсутствие бытовых формулировок («психи», «проблемные дети»). Точное использование клинико-психологических терминов)	1

Шкала оценивания
«Отлично» - 9-10 баллов
«Хорошо» - 7-8 баллов
«Удовлетворительно» - 5-6 баллов
«Неудовлетворительно» - 4 и менее баллов

Направленный библиографический поиск

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
К	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
К	ОПК-1	Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
К	ОПК-3	Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
И		Используя тему, которую студенты утвердили в своем Методологическом паспорте, им необходимо провести целевой поиск научных публикаций и составить аннотированный список из 10 высококачественных источников (7 на русском языке, 3 на английском языке).

Критерии оценивания:
Максимальное количество баллов за задание – **10 баллов**.

Критерий	Баллы
Поисковый дизайн (Карта ключевых слов составлена грамотно, синонимы релевантны теме, профессионально переведены на английский язык. Поисковые строки содержат логические операторы)	1
Качество и авторитетность источников (Все 10 источников – это оригинальные статьи в авторитетных научных журналах (Ядро РИНЦ/ВАК, Scopus/WoS/PubMed). Нет «мусорных» изданий или учебников)	2
Хронологический маркер и языковой баланс (Соблюдено требование по свежести публикаций (2021–2026 гг.) и пропорции языков (ровно 7 отечественных и 3 зарубежные статьи))	2
Точность ГОСТ (Описание всех источников полностью соответствует ГОСТ Р 7.0.100-2018. Учтены знаки препинания, косые черты, указаны авторы, журналы, год, том, страницы или DOI)	2
Осмысленность отбора (Студент четко понимает, зачем ему эта статья. Из обоснования видно, что он прочитал как минимум аннотацию и введение, а не просто скопировал название)	2

Шкала оценивания
«Отлично» - 9-10 баллов
«Хорошо» - 7-8 баллов
«Удовлетворительно» - 5-6 баллов
«Неудовлетворительно» - 4 и менее баллов

Аналитическое эссе по библиографическому поиску

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
К	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
К	ОПК-1	Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
К	ОПК-3	Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
И		Используя 10 источников (7 отечественных и 3 зарубежных), отобранных студентами при выполнении предыдущего задания, им необходимо написать аналитическое эссе. Эссе должно представлять собой связный критический монолог, в котором студент анализирует, как современная наука (за последние 5 лет) смотрит на предмет его исследования. • **Рекомендуемый объем:** 3–4 страницы (примерно 6000–8000 знаков с пробелами). • **Обязательное условие:** Каждое ключевое утверждение должно подкрепляться внутритекстовой ссылкой на источник по ГОСТу

		(например: *[Иванов, 2024]* или *[Smith et al., 2023]*).

Критерии оценивания:
Максимальное количество баллов за задание – **15 баллов**.

Критерий	Баллы
Качество аналитического синтеза	4
Клинико-психологическая компетентность	3
Выявление исследовательского дефицита	3
Академическая культура и цитировани	3
Самостоятельность и оригинальность текста	2

Шкала оценивания
«Отлично» - 14-15 баллов
«Хорошо» - 11-13 баллов
«Удовлетворительно» - 8-10 баллов
«Неудовлетворительно» - 7 и менее баллов

Дизайн исследования

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
К	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
К	ОПК-1	Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
К	ОПК-3	Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
И		Опираясь на тему и гипотезу выбранной темы и предшествующий теоретический анализ, студентам необходимо составить подробный дизайн исследования. Дизайн должен отвечать на вопросы: *что, на ком, в каких условиях, какими этапами измеряется и как это будет обрабатываться статистически?*

Критерии оценивания:
Максимальное количество баллов за задание – **15 баллов**.

Критерий	Баллы
Качество операционализации переменных	3
Дизайн экспериментальной группы и группы сравнения	4
Процедурный протокол и этика	3
Обоснованность статистической стратегии	3
Реалистичность и выполнимость	2

Шкала оценивания
«Отлично» - 14-15 баллов
«Хорошо» - 11-13 баллов
«Удовлетворительно» - 8-10 баллов
«Неудовлетворительно» - 7 и менее баллов

Защита проекта исследования

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
К	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
К	ОПК-1	Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
К	ОПК-3	Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины
И		Студентам необходимо выступить на итоговом семинаре с устным докладом и презентацией своего исследовательского проекта. Главная цель – доказать, что будущее исследование актуально, логически безупречно и полностью готово к реализации.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов за задание – **10 баллов**.

Критерий	Баллы
Логика и структура доклада (Выступление выстроено системно, все элементы методологического аппарата согласованы между собой. Нет «разрывов» между проблемой, гипотезой и методами)	3
Культура презентации и регламент (Слайды легко читаются (минимум текста, максимум структуры). Студент полностью уложился в отведенные 5–7 минут, не затягивал выступление)	2
Ответы на вопросы (Студент уверенно отвечает на вопросы по теме, демонстрирует гибкость мышления, не теряется при критических замечаниях, аргументирует свой выбор)	3
Клинико-психологическая грамотность (Свободное владение профессиональным языком. Отсутствие бытового сленга. Понимание нозологической специфики своей выборки)	2

Шкала оценивания

«Отлично» - 9-10 баллов

«Хорошо» - 7-8 баллов

«Удовлетворительно» - 5-6 баллов

«Неудовлетворительно» - 4 и менее баллов

Вопросы к зачету

1. Понятие научного исследования в клинической психологии. Отличия курсовой работы от реферата, проекта и выпускной квалификационной работы (ВКР).
2. Требования к формулировке темы исследования по специальности 5.3.6. Клиническая психология. Типичные логические ошибки в названиях работ.
3. Научная проблема и исследовательский дефицит («белое пятно»): определение понятий, способы их обнаружения и обоснования в тексте Введения.

4. Взаимосвязь элементов методологического аппарата: сквозная логика от проблемы к цели и гипотезе.
5. Объект и предмет исследования в клинической психологии: определение понятий, правила их разграничения и сужения (с примерами из патопсихологии или нейропсихологии).
6. Научная гипотеза: виды гипотез (дескриптивные, каузальные, направленные/ненаправленные), требования к их формулировке и критерий проверяемости.
7. Задачи исследования: логика их выделения и классификация (теоретические, эмпирические, методические, статистические).
8. Стратегия направленного библиографического поиска: этапы, составление карты ключевых слов и использование логических операторов (AND, OR, NOT).
9. Профессиональные базы данных научного цитирования (eLibrary/РИНЦ, PubMed, Google Scholar) и специфика работы с ними при поиске клинических тегов.
10. Критерии экспертного отбора и оценки авторитетности научных источников. Понятие «ядра РИНЦ», перечня ВАК и рецензируемых журналов.
11. Правила составления библиографического описания источников и внутритекстовых ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018.
12. Метод тематического синтеза литературы в научном обзоре: отличие критического анализа и сопоставления подходов от линейного пересказа (реферирования) статей.
13. Понятие дизайна исследования. Основные типы дизайнов (экспериментальный, квазиэкспериментальный, корреляционный), их применимость в клинической практике.
14. Операционализация переменных: переход от теоретического конструкта к измеряемому признаку (на примере конкретных клинических симптомов или синдромов).
15. Специфика формирования выборки в клинической психологии: критерии включения (inclusion criteria) и критерии исключения (exclusion criteria).
16. Проблема контроля побочных переменных в клинике (факторы возраста, пола, коморбидной патологии, стажа заболевания и медикаментозной терапии).
17. Правила формирования контрольной группы (группы нормы) методом эквивалентных пар (уравнивания).
18. Составление процедурного протокола исследования: хронометраж, последовательность предъявления методик и учет фактора утомляемости клинических больных.
19. Этические принципы проведения исследований в клинической психологии: процедура получения информированного согласия, конфиденциальность и дебрифинг.
20. Понятие распределения признака. Необходимость проверки эмпирических данных на нормальность распределения (критерии Шапиро-Уилка, Колмогорова-Смирнова).
21. Выбор методов математической статистики для проверки гипотез о различиях (параметрический t-критерий Стьюдента и непараметрический U-критерий Манна-Уитни).
22. Выбор методов математической статистики для проверки гипотез о взаимосвязях (коэффициенты линейной корреляции Пирсона и ранговой корреляции Спирмена).
23. Архитектоника и правила структурирования текста курсовой работы (требования к содержанию Глав 1 и 2, Заключения и Приложений).
24. Технология подготовки к публичной защите проекта исследования: структура и логика академического доклада, регламент выступления.
25. Визуализация научного знания: правила создания презентации для защиты методологического проекта и принципы ведения научной дискуссии.

4. Критерии оценивания результатов обучения

Зачтено» выставляется обучающемуся, если он показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.

«Не зачтено» выставляется обучающемуся, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.