Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.11.2023 16:45:46
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор института педиатрии
_____/Шуматова Т.А./
«20» июня 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебной практики Б2.В.01(У) Научно-исследовательская работа

Индекс, наименование

основной образовательной программы
высшего образования

Направление подготовки (специальность)	**31.05.02 Педиатрия** (код, наименование)
Уровень подготовки	специалитет (специалитет/магистратура)
Направленность подготовки	02 Здравоохранение
Сфера профессиональной деятельности	в сфере оказания первичной медико-санитарной помощи, специализированной, скорой, паллиативной медицинской помощи детям, включающей мероприятия по профилактике, диагностике, лечению заболеваний и состояний, медицинской реабилитации, формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения
Форма обучения	**Очная** (очная, очно-заочная)
Срок освоения ООП	**6 лет** (нормативный срок обучения)
Институт/кафедра	Институт педиатрии

Владивосток – 2023

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по специальности 31.05.02 Педиатрия, направленности 02 Здравоохранение в сфере профессиональной деятельности (в сфере оказания первичной медико-санитарной помощи, специализированной, скорой, паллиативной медицинской помощи детям, включающей мероприятия по профилактике, диагностике, лечению заболеваний и состояний, медицинской реабилитации, формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения) **универсальных (УК) компетенций, общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций**

https://tgmu.ru/sveden/files/31.05.02_Pediatriya_2023(2).pdf

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	**Виды контроля**	**Оценочные средства***
		Форма
1	**Текущий контроль****	**Тесты**
2	**Промежуточная аттестация****	**Отчет о научно-исследовательской работе**

3. Содержание оценочных средств текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме: тестов.

Оценочные средства для текущего контроля.

ДАЙТЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ 1 УРОВНЯ (ОДИН ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ)

1. Для определения прогноза заболевания проводят поиск исследований
РКИ
Когортное исследование
Исследование случай-контроль
Систематические обзоры
*Всё вышеперечисленное

2. Какие курсовые работы рекомендуется дополнять пилотажным исследованием?
Работы формирующего характера
Работы обзорно-теоретического характера
*работы опытно-поискового характера
Работы методического характера

3. Что не относится к числу ожидаемых результатов работы над курсовым исследованием?
Способность и готовность к дальнейшему повышению своего образовательного уровня в целом и исследовательской компетентности
Ценностное отношение к исследовательской деятельности
Навыки планирования и организации исследовательской деятельности
*морально-нравственные установки в отношении объектов исследовательской деятельности

4. Какое утверждение о соответствии темы курсового проекта программе образовательной подготовки студента не корректно?
Тема может быть выбрана в соответствии с планом научно-исследовательской, хоздоговорной работы кафедры
Тема должна соответствовать программе образовательной подготовки студента
Тема может быть выбрана в соответствии с запросом (заявкой) образовательной организации
*Тема может не находиться в зоне компетенции научного руководителя, быть проблемной, актуальной, востребованной современной социально-педагогической теорией и практикой

5. Когда в курсовой работе надо использовать методы медицинской статистики?
Если в формулировке темы встречаются термины «влияние, зависимость» и т.п.
В случае слишком широкой темы
При неопределенной формулировке темы
Если в формулировке темы встречаются понятия «условия, аспекты, средства, педагогические основы, принципы, методы,способы, факторы, формы»
*Всегда

6. Чем завершается работа студента над курсовым проектом?
Описанием (конструированием) методологического аппарата исследования (введение)
Проведением эмпирического исследования
Оформлением курсовой работы
*Процедурой защиты и оценивания

7. Какого структурного элемента не включает в себя курсовая работа?
Оглавления
Перечня условных обозначений, смысловых единиц
Резюме
*Глоссария (словаря терминов)

8. Что представляет собой проблема исследования?
Это несоответствие между потребностью в конкретных практических рекомендациях и недостаточностью оснований для их разработки
*Главный вопрос, непосредственно вытекающий из обнаруженного противоречия, который будет решаться в ходе и результате данного исследования
Это несоответствие между новыми методами (средствами, технологиями) и недостаточностью сведений об их результативности
Это несоответствие между новыми фактами и устаревшими способами их объяснения

9. Что такое предположение о наличии, отсутствии или виде связей между изучаемыми явлениями, характере этой связи, закономерностях динамики явлений и т.п. и логическое обоснование данного предположения?
Объект исследования
Цель исследования
*Гипотеза исследования
Предмет исследования

10. В каких работах формулировка гипотез нецелесообразна?

В работах опытно-поискового характера
*В работах формирующего типа
В эмпирических исследованиях
В работах обзорно-теоретического характера

11. Как иначе называют вторичное диагностическое обследование?
Контрольным обследованием
Модификацией методических материалов
Адаптацией методических материалов
*Оценкой результативности формирующего эксперимента
Апробированием разработанной модели, программы, методики

12. Какой способ изложения материала предпочтителен в письменной речи в курсовой работе?
Публицистический способ изложения
*Формально-логический способ изложения материала
Концентрический способ изложения
Дедуктивный способ изложения материала

13. Каков установленный минимум к объему курсовой работы (без учета приложений)?
*30 страниц
20 страниц
35 страниц
25 страниц

14. Каков установленный максимум к объему курсовой работы (без учета приложений)?
*45 страниц
55 страниц
40 страниц
50 страниц

15. Как осуществляется перевод качественной оценки в количественную?
*Путем оценки по принятой количественной шкале (например, в диапазоне баллов от 0 до 100 или от 2 до 5)
В процессе соотнесения критериев оценивания с уровнями обученности
В процессе суждения эксперта (преподавателя) относительно процесса и результатов исследовательской деятельности студентов
В процессе открытой процедуры защиты курсовых работ

16. Чем завершается работа студента над курсовым проектом?
*Процедурой защиты и оценивания
Проведением эмпирического исследования
Описанием (конструированием) методологического аппарата исследования (введение)
Оформлением курсовой работы

17. Что такое научно-исследовательская деятельность?
Активная творческая познавательная деятельность субъекта, направленная на получение и применение новых результатов собственной авторской деятельности, являющейся объектом авторского права
Активная творческая познавательная деятельность субъекта, направленная на получение и применение новых знаний, обладающих объективной новизной, и (или) совершенствование объективной реальности
Интеллектуально-эмпиристическая деятельность учащихся, которая предполагает творческую самостоятельность в поисках субъективной новизны теоретических и

экспериментальных знаний и направлена на формирование исследовательских компетенций обучающихся
*Интеллектуально-эвристическая деятельность учащихся, которая предполагает творческую самостоятельность в поисках субъективной новизны теоретических и экспериментальных знаний и направлена на формирование исследовательских компетенций обучающихся

18. Какое утверждение о соответствии темы курсового проекта программе образовательной подготовки студента не корректно?
Тема может быть выбрана в соответствии с запросом (заявкой) образовательной организации
*Тема может не находиться в зоне компетенции научного руководителя, быть проблемной, актуальной, востребованной современной социально-педагогической теорией и практикой
Тема может быть выбрана в соответствии с планом научно-исследовательской, хоздоговорной работы кафедры
Тема должна соответствовать программе образовательной подготовки студента

19. Что не относится к числу ожидаемых результатов работы над курсовым исследованием?
Ценностное отношение к исследовательской деятельности
Способность и готовность к дальнейшему повышению своего образовательного уровня в целом и исследовательской компетентности
Навыки планирования и организации исследовательской деятельности
*Морально-нравственные установки в отношении объектов исследовательской деятельности

20. Что представляет собой анализ как уровень целей обучения, выделенный б. Блумом?
*Преобразование материала из одной формы выражения — в другую, интерпретация материала, предположение дальнейшем ходе явлений, событий
Умение разбить материал на составляющие так, чтобы ясно выступала структура
Запоминание и воспроизведение изученного материала — от конкретных фактов до целостной теории
Умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях

21. В какой деятельности субъект характеризуется как развитый?
Теоретическая исследовательская деятельность
*Научно-исследовательская деятельность
Учебно-исследовательская деятельность
Экспериментально-исследовательская деятельность

22. Характеристикой какого компонента исследовательской деятельности выступает владение способами, приемами и средствами исследовательской деятельности (способность выделить и осознать проблему исследования, сформулировать цель исследования и обосновать задачи ее достижения, выдвинуть научные гипотезы, умение структурировать материал, систематизировать имеющиеся и полученные знания, умение работать с информационными ресурсами, инструментальными ресурсами (методиками, программами, в т.ч. Компьютеризированными), интерпретировать результаты, формулировать выводы и умозаключения, представлять и защищать результаты своего исследования
Контрольно-оценочный компонент исследовательской деятельности
Операционально-технический компонент исследовательской деятельности
*Когнитивный компонент исследовательской деятельности
Мотивационно-ценностный компонент исследовательской деятельности

23. К какому этапу конструирования курсовой работы относится описание деятельности, которую должны выполнить обучающиеся?
*К практическому этапу
К подготовительному этапу
К рефлексивному этапу

24. Результатом какого компонента исследовательских компетенций является коррекция траектории своего развития как субъекта исследовательской деятельности?
*Когнитивного
Тактико-деятельного
Операционально-технического
Контрольно-оценочного
Мотивационно-ценностного

25. Что представляет собой оценивание?
Это диагностика исследовательских компетенций
Это смещение акцентов в педагогической оценке с результатов образовательной деятельности обучающихся на процесс этой деятельности
*Это конструктивная обратная связь преподавателя и обучающегося в процессе и результате обучения (на всем пути освоения обучающимся содержания образовательной программы)
Это насыщение содержания и оценки обучения одновременно по предметному (результативному) и деятельностному (процессуальному) принципам

26. Что представляет собой понимание как уровень целей обучения, выделенный б. Блумом?
Запоминание и воспроизведение изученного материала — от конкретных фактов до целостной теории
Умение разбить материал на составляющие так, чтобы ясно выступала структура
*Умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях
Преобразование материала из одной формы выражения — в другую, интерпретация материала, предположение дальнейшем ходе явлений, событий

27. Что такое предположение о наличии, отсутствии или виде связей между изучаемыми явлениями, характере этой связи, закономерностях динамики явлений и т.п. и логическое обоснование данного предположения?
Цель исследования
* Гипотеза исследования
Предмет исследования
Объект исследования

28. Рандомизированное клиническое исследование призвано ответить на вопросы
Лучший ли данный препарат, по сравнению с плацебо или другим лекарственным препаратом, при данном заболевании
Выяснить параметры достоверности и надежности
Определить прогноз заболевания
Определить этиологию заболевания
*Всё вышеперечисленное

29. Кокрановская база данных включает в себя
Две мета-базы (кокрановская база данных систематических обзоров, база данных рефератов обзоров эффективности)
Кокрановская база данных по методологии обзоров
База данных, посвященных научному анализу
*Всё вышеперечисленное

30. Материалы, соответствующие критериям высокого методологического качества, представлены в базах данных
Medline
Best evidence
Clinical evidence

Embase
Кокрановская библиотека
*Всё вышеперечисленное

31. Поиск систематических рефератов проверенного качества по всем имеющимся достоверным сведениям по определённой теме проводят
Medline
*Кокрановская база данных
Embase
Нигде из перечисленных

32. Чувствительность диагностического теста это
*Доля истинно положительных результатов теста
Доля истинно отрицательных результатов теста
Нет правильного ответа

33. Специфичность диагностического теста это
Доля истинно положительных результатов теста
*Доля истинно отрицательных результатов теста
Нет правильного ответа

34. Основные источники вариации значений изучаемого показателя связаны
С методом измерения изучаемого показателя
С биологическими различиями между обследуемыми людьми
*Оба ответа правильные
Нет правильного ответа

35. Диагностический тест для скринирующего обследования не должен отвечать следующим требованиям
Быть самым дорогостоящим
Проводиться в течение нескольких минут
Быть простым в исполнении
Не требовать особой подготовки пациента
*Все ответы правильные

36. Критерии отбора пациентов для участия в исследовании определяются
*До начала исследования
На этапе включения в исследование
В ходе исследования
На этапе статистического анализа данных

37. Причинами систематической ошибки являются
Различие прогностических факторов в основной и контрольной группах
Случайные отклонения в полученных результатах
*Различие в исходной терапии на момент рандомизации
Эффект плацебо
Большое число выбывших пациентов

38. Наиболее надежные по достоверности результаты позволяет получить
Открытое исследование
Исследование с «заслеплением» третьих лиц
*Двойное-слепое исследование
Простое «слепое» исследование

39. К серьезным нежелательным явлениям безусловно относятся
Появление аномальных значения лабораторных показателей
Угрожающее жизни состояние
*Смерть
Продление текущей госпитализации

40. Здоровые добровольцы принимают участие в исследованиях
I фазы
IIa фазы
IIb фазы
*III фазы
IV фазы

41. Высшую ступень в иерархии доказательной медицины занимает
Мета-анализ когортных исследований
*Систематический обзор рандомизированных клинических исследований
Обсервационное клиническое исследование
Рандомизированное клиническое исследование

42. Недостатками исследования в параллельных группах являются
Высокая затратность
Необходимость большого числа анализируемых характеристик
Необходимость включения большого количества больных
*Смешение эффектов разных видов лечения

43. Определите тип выборки: выборка учащихся школы, сформированная следующим образом: из каждой классной комнаты выбирались по два ученика. Один – первый из родившихся в январе и второй – последний из родившихся в декабре
Простая случайная
*Стратифицированная случайная
Кластерная
Систематическая

44. Определите тип выборки: целевая популяция для телефонного опроса отбиралась путем выбора 10 страниц из телефонной книги по таблице случайных чисел и включения каждого, фамилии которых находились на этих 10 страницах
*Простая случайная
Стратифицированная случайная
Кластерная
Систематическая

45. Определите тип выборки. Для проверки здоровья из врачебного участка, находящегося в районе новостроек (где преобладают многоквартирные дома), были выбраны семьи, живущие в каждой 47-й квартире. Число 47 оказалось первым двузначным числом, полученным компьютером с помощью специальной программы
Простая случайная
Стратифицированная случайная
*Кластерная
Систематическая

46. Определите тип выборки. Выбрать одного из шести студентов–добровольцев, кто будет участвовать в исследовании в качестве донора
*Простая случайная
Стратифицированная случайная

Кластерная
Систематическая

47. Ниже приведенные характеристики соответствуют типу исследования: следующим летом будет проведен телефонный опрос с целью определить: встречается ли у безработных язва желудка чаще по сравнению с работающими
Ретроспективное
*Проспективное

48. Кокрановская база данных включает в себя
Две мета-базы (кокрановская база данных систематических обзо-
Ров, база данных рефератов обзоров эффективности)
Кокрановская база данных по методологии обзоров
База данных, посвященных научному анализу
*Всё вышеперечисленное
49. Поиск систематических рефератов проверенного качества по всем имеющимся достоверным сведениям по определённой теме проводят
Medline
*Кокрановская база данных
Embase
Нигде из перечисленных

50. В клиническом вопросе отражены следующие составляющие
Пациент или клиническая ситуация
Вмешательство (предпринимаемые меры воздействия)
Сравнение вмешательств (воздействий)
Исходы (результаты)
*Всё вышеперечисленное

Шкала оценивания
«Отлично» - более 90% правильных ответов на тестовые задания каждого уровня
«Хорошо» - 80-89% правильных ответов на тестовые задания каждого уровня
«Удовлетворительно» - 70-79% правильных ответов на тестовые задания каждого уровня
«Неудовлетворительно» - менее 69% правильных ответов на тестовые задания каждого уровня

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в виде защиты научно-исследовательской работы и предоставлении отчета.

Законченная и оформленная работа подписывается студентом и представляется научному руководителю для проверки и подготовки отзыва.
Руководитель в отзыве дает оценку теоретического уровня выполненной разработки; характеризует проделанную работу по всем разделам НИР, указывает основные теоретические и практические результаты, полученные студентом, отмечает степень самостоятельности и отношение к работе, делает вывод о возможности использования материалов работы в целом или по частям в практической деятельности.
Отзыв должен быть подписан руководителем работы с указанием должности и места работы, ученой степени и звания.
После проверки и получения отзыва научного руководителя НИР, работа должна не позднее чем за три дня до защиты сдана на кафедру.

Защита работы ведется на открытом заседании. Выступление студента должно быть четким и кратким, продолжительностью не более 5-10 минут.
В докладе студент формулирует:

- постановку задачи,
- цели исследования,
- делает основные выводы,
- сообщает полученные результаты, оценивает полноту и качество решения поставленных задач, отвечает на замечания рецензента.

Во время доклада студент может использовать заранее написанные тезисы и иллюстративные материалы, подготовленные с использованием компьютерных технологий (презентация в формате Power Point– не более 8-10 слайдов).

Выступление оценивается по следующим критериям:
– Качество представления материала (оформление презентации).
– Свобода владения материалом.
– Ответы на вопросы.

5. Критерии оценивания результатов обучения

Оценка по практике выставляется по результатам промежуточной аттестации: оценки оформления дневника учебной практики, оценки научного руководителя за представленную письменную работу и оценки выступления с докладом.

НИР студента должна продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, способность критического осмысления проблемы, умение творчески и самостоятельно использовать существующие методы сбора и обработки информации. Самостоятельно находить и обосновывать новые оригинальные решения, имеющие практическую значимость.

Оценка **«*отлично*»** выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы. Научно-исследовательская работа может быть оценена на **«отлично»**, если в ней самостоятельно собрана, обобщена и критически проанализирована информация по вопросам исследуемой проблемы; на основе анализа фактического материала и литературных источников сделаны аргументированные теоретические обобщения и изложено различные пути решения, поставленных в ходе выполнения НИР задач; содержатся практические рекомендации, логически вытекающие из результатов исследования входе выполнения НИР; проведены самостоятельно исследования, результатом которых являлось разработка новой лекарственной формы или усовершенствование имеющихся на рынке лекарственных форм (в случае экспериментальной работы); составлена достаточно полная библиография по теме; работа оформлена в соответствии со всеми требованиями.

Оценка **«*хорошо*»** выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах, если требования, предъявляемые к работам, оцениваемым на «отлично», не выполнены в полной мере; отдельные вопросы плана работы, утвержденные научным руководителем, не изложены или изложены поверхностно, без достаточного

теоретического обоснования; в освещении отдельных, даже неосновных положений работы содержатся теоретически неправильные определения либо неточности, которые свидетельствуют о пробелах в тех теоретических знаниях, которые студент должен иметь по учебному плану.

Оценка «***удовлетворительно***» выставляется обучающемуся, если он владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов, если отдельные вопросы плана работы, утвержденные научным руководителем, не изложены или изложены поверхностно, без достаточного теоретического обоснования; в освещении отдельных, даже неосновных положений работы содержатся теоретически неправильные определения либо неточности, которые свидетельствуют о пробелах в тех теоретических знаниях, которые студент должен иметь по учебному плану.

Оценка «***неудовлетворительно***» выставляется обучающемуся, если он не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.