Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 06.12.2023 09:11:09
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
_____/Ерохина Л.Д./
«22» июня 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

основной образовательной программы
высшего образования
Б1.О.01 Философия

Направление подготовки (специальность)	**30.05.01 Медицинская биохимия** (код, наименование)
Уровень подготовки	**Специалитет** (специалитет/магистратура)
Направленность подготовки	**02 Здравоохранение**
Сфера профессиональной деятельности	в сферах: клинической лабораторной диагностики
Форма обучения	**очная** (очная, очно-заочная)
Срок освоения ООП	**6 лет** (нормативный срок обучения)
Институт/кафедра	**гуманитарных дисциплин**

Владивосток – 2023

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Фонд оценочных средств регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по специальности 30.05.01 Медицинская биохимия (уровень специалитета), направленности 02 Здравоохранение (в сферах: клинической лабораторной диагностики)**, универсальных (УК), общепрофессиональных (ОПК) компетенций**

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
Универсальные компетенции		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИДК.УК-1_1- осуществляет поиск и интерпретирует профессиональные проблемные ситуации ИДК.УК-1_2- определяет источники информации для критического анализа профессиональных проблемных ситуаций ИДК.УК-1_3- разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
Общепрофессиональные компетенции		
Педагогическая деятельность	ОПК-7. Способен планировать, организовывать и проводить учебные занятия в сфере профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, используя знания и методологию в соответствии с профессиональной подготовкой	ИДК.ОПК-7_1- имеет представление о методологии организации и проведения учебных занятий, отличиях при реализации занятий по программам профессионального обучения и дополнительного профессионального образования ИДК.ОПК-7_2- самостоятельно проводит учебные занятия в соответствии с методическими материалами, предусмотренными при реализации программ профессионального обучения и дополнительного профессионального образования

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	**Текущий контроль**	**Тестовые задания** (оценочное средство 1)
		Упражнения (оценочное средство 2)

		Презентации (оценочное средство 3)
2	**Промежуточная аттестация**	**Тестовые задания** (оценочное средство 1)
		Вопросы к зачету (оценочное средство 4)

3. Содержание оценочных средств текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме: тестовые задания, упражнения, вопросы к зачету.

Оценочные средства для текущего контроля.

Оценочное средство 1 (тестовые задания)

1.Термин «философия» переводится как:

1. мудрость
2. любовь к мудрости
3. учение о мудрости
4. путь к истине

Ответ: 2

2. Впервые термин «философ» употребил:

1. Гераклит
2. Платон
3. Сократ
4. Пифагор

Ответ: 4

3. Термин «мировоззрение» ввел:

1. Кант И.
2. Гоббс Т.
3. Платон
4. Фейербах Л.А.

Ответ: 1

4. «Миф» с греч. дословно означает:

1. сказания
2. вера
3. убеждения
4. идея

Ответ: 1

5. Функция философии, важнейшим принципом которой является принцип подвергать сомнению окружающий мир и существующее знание, искать их новые черты, качества, вскрывать противоречия:

1. мыслительно-теоретическая
2. методологическая
3. гносеологическая
4. критическая

Ответ: 4

6. Раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и понятия сущего:

1. онтология
2. гносеология
3. логика

4. аксиология
Ответ: 1

7. Философская наука о законах и операциях правильного мышления:
1. этика
2. логика
3. антропология
4. эстетика
Ответ: 2

8. Общее обозначение философских учений, утверждающих, что сознание, мышление, духовное первично, а материя природа, физическое вторично:
1. идеализм
2. материализм
3. дуализм
4. плюрализм
Ответ: 1

9. Система взглядов и убеждений, отрицающая существование Бога, а также каких-либо сверхъестественных сил; утверждает самодостаточность природы и человека:
1. теизм
2. деизм
3. атеизм
4. пантеизм
Ответ: 3

10. Основоположник эмпиризма:
1. Бруно Дж.
2. Шопенгауэр А.
3. Декарт Р.
4. Бэкон Фр.
Ответ: 4

11. Предельно общая философская абстракция, которая объединяет по признаку существования явления и процессы природы, человеческие общности и отдельных людей, социальные институты, уровни, формы и состояния человеческого сознания:
1. действие
2. бытие
3. явление
4. сущность
Ответ: 2

12. Ранняя форма материализма:
1. стихийный материализм
2. механистический материализм
3. исторический материализм
4. антропологический материализм
Ответ: 1

13. Философская категория для обозначения объективной реальности, которая дается человеку в его ощущениях и которую он может и пытается познать, но при этом материя существует независимо от самого человека

1. материя
2. пространство
3. время
4. акциденция
Ответ: 1

14. Атрибут материи, характеризующий длительность существования всех объектов и последовательность смены состояний:
1. время
2. скачок
3. пространство
4. отражение
Ответ: 1

15. Философское учение о развитии всех форм бытия и одновременно - его познания и преобразования:
1. метафизика
2. эклектика
3. догматизм
4. диалектика
Ответ: 4

16. Основоположник субъективной диалектики:
1. Платон
2. Сократ
3. Аристотель
4. Гераклит
Ответ: 2

17. Немецкий философ, создатель законов диалектики:
1. Кант И.
2. Гегель Ф.Г.В.
3. Гоклениус Р.
4. Фейербах Л.
Ответ: 2

18. Форма психической деятельности человека, которая проявляется в направленности и сосредоточенности на определенных объектах:
1. память
2. воля
3. мышление
4. внимание
Ответ: 4

19. В основе социальных предпосылок развития сознания лежит:
1. труд
2. язык
3. жесты
4. стремление к себе подобным
Ответ: 1

20. Гносеология рассматривает:
1. границы и возможности человеческого познания
2. человеческое бытие

3. нравственные ориентиры человеческой жизни
4. эстетические ценности
Ответ: 1

21. Логическая форма мышления, в которой утверждается или отрицается что-либо относительно объекта познания:
1. восприятие
2. суждение
3. умозаключение
4. понятие
Ответ: 2

22. Древнегреческий философ, называвший человека «политическим животным»:
1. Пифагор
2. Аристотель
3. Фалес
4. Сократ
Ответ: 2

23. Философский принцип, рассматривающий социальные явления исключительно как действие природных сил:
1. натурализм
2. эвдемонизм
3. гедонизм
4. антропосоциоцентризм
Ответ: 1

24. Исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности людей, реализующих определённые функции в обществе, главная из которых - удовлетворение социальных потребностей:
1. производство
2. институт
3. государство
4. кооператив
Ответ: 2

25. Назовите автора цитаты: «Человек – всего лишь тростник, слабейший из творений природы, но он – мыслящий тростник»:
1. Пико делла Мирандола
2. Эразм Роттердамский
3. Августин Блаженный
4. Блез Паскаль
Ответ: 4

26. Мыслители М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр являются представителями:
1. экзистенциализма
2. персонализма
3. психоанализа
4. социоцентризма
Ответ: 1

27. Основоположник концепции «Москва – третий Рим»:
1. Владимир Мономах

2. монах Сильвестр
3. Нил Сорский
4. старец Филофей
Ответ: 4

28. Представитель деизма в эпоху русского Просвещения:
1. Радищев А.Н.
2. Скоровода Г.С.
3. Ломоносов М.В.
4. Чаадаев П.Я.
Ответ: 3

29.«Русский Сократ»:
1. Радищев А.Н.
2. Скоровода Г.С.
3. Ломоносов М.В.
4. Чаадаев П.Я.
Ответ: 2

30. История понимается этим философом как смена «вольности» и «рабства»: «Из мучительства рождается вольность, из вольности — рабство...»:
1. Сковорода Г.С.
2. Радищев А.Н.
3. Толстой Л.Н.
4. Чернышевский Н.Г.
Ответ: 2

31. Философское течение, отстаивающие идею самобытности и уникальности России:
1. славянофильство
2. народничество
3. западничество
4. русский позитивизм
Ответ: 1

32. Мировоззрение Л.Н. Толстого можно охарактеризовать как:
1. пантеизм
2. панморализм
3. панпсихизм
4. панславизм
Ответ: 2

33. Центральная идея в философии В.С. Соловьева:
1. идея о спасении человека
2. идея всеединства
3. идея о бесконечном количестве миров
4. идея о насильственном уничтожении государства
Ответ: 2

34. Представитель русского марксизма:
1. Писарев Д.И.
2. Лавров П.Л.
3. Плеханов Г.В.
4. Михайловский Н.К.

Ответ: 3

35. Укажите ключевые учения эпохи Средневековья:
А) космоцентризм
Б) сотериология
В) антропоцентризм
Г) теоцентризм
Ответ: Б, Г

36. Выделите философов-утопистов эпохи Возрождения:
А) Томмазо Кампанелла
Б) Лоренцо Валла
В) Никколо Макиавелли
Г) Томас Мор
Ответ: А, Г

37. Маркс подчеркивал преемственность своих воззрений по отношению к философии:
А) Гегеля Ф.Г.В.
Б) Фейербаха Л.А.
В) Бэкона Фр.
Г) Канта И.
Ответ: А, Б

38. Выделите, согласно философии З. Фрейда, области системы психического:
А) Оно
Б) Анима
В) Персона
Г) Эго
Ответ: А, Г

39. Укажите русских философов-космистов:
А) Федоров Н.Ф.
Б) Циолковский К.Э.
В) Данилевский Н.Я.
Г) Вернадский В.И.
Ответ: А, Б, Г

40. Выделите составные элементы сознания:
А) знание
Б) инстинкты
В) воля
Г) внимание
Ответ: А, В, Г

41. Выделите формы чувственного познания:
А) ощущение
Б) представление
В) суждение
Г) восприятие
Ответ: А, Б, Г

42. Выделите формы рационального познания:
А) ощущение

Б) понятие
В) суждение
Г) принятие
Ответ: Б, В

43. Укажите представителей когерентной концепции истины:
А) Гегель Ф.В.Г.
Б) Лейбниц Г.
В) Кьеркегор С.
Г) Кун Т.
Ответ: А, Б

44. Установите соответствие между формой мировоззрения и характеристиками:

1	Религия	А	чувственно-образное восприятие сознанием народных преданий и мифов, которые считаются священными
2	Мифология	Б	понимание сущности окружающих человека процессов и явлений на основе логических и теоретических выводов
3	Философия	В	существует в форме здравого смысла, стихийных и несистематизированных представлений о мире
4	Обыденное	Г	миропонимание, определяемое верой в существование божественной сущности

Ответ: 1-Г; 2-А; 3-Б; 4-В

45. Проведите соответствие между философским направлением и его сущностью:

1	Рационализм	А	Мир произошел от одной субстанции
2	Монизм	Б	Сознание первично, материя производна от сознания
3	Агностицизм	В	Мир непознаваем
4	Идеализм	Г	В центре познания мира находится разум

Ответ: 1-Г; 2-А; 3-В; 4-Б

46. Установите соответствие философа и эпохи:

1	Августин Блаженный	А	Новое время
2	Платон	Б	Средневековье
3	Френсис Бэкон	В	Античность
4	Николай Кузанский	Г	Возрождение

Ответ: 1-Б; 2-В; 3-А; 4-Г

47. Соотнесите философов и ключевые категории их концепций:

1	Эпикур	А	Жизненный порыв
2	Ницше Фр.	Б	Воля к власти
3	Бергсон А.	В	Позитивная философия
4	Конт О.	Г	Атараксия

Ответ: 1-Г; 2-Б; 3-А; 4-В

48. Соотнесите философа и концепцию науки

1	Кун Т.	А	Научная парадигма
2	Лакатос И.	Б	Закон трех стадий

3	Конт О.	В	Научно-исследовательская программа
4	Фейерабенд П.	Г	Эпистемологический анархизм

Ответ: 1-А; 2-В; 3-Б; 4-Г

49. Установите соответствие основных архетипов К.Г. Юнга с их значением

1	Персона	А	идеальные бессознательные структуры, отражающие представление соответственно о женственности и мужественности
2	Тень	Б	центр личного бессознательного, в котором сосредоточен материал, вытесненный из сознания
3	Анима/анимус	В	центральный архетип порядка и целостности личности
4	Самость	Г	то, какими мы представляем себя миру: характер, социальные роли, индивидуальный стиль выражения

Ответ: 1-Г; 2-Б; 3-А; 4-В

50. Проведите соответствие между философами и цитатами:

1	Аристотель	А	Человек человеку - волк
2	Гоббс Т.	Б	Человек человеку - друг
3	Фейербах Л.А.	В	Человек человеку - бог
4	Локк Дж.	Г	Человек – политическое (социальное) животное

Ответ: 1-Г; 2-А; 3-В; 4-Б

Критерии оценивания

«Отлично» более 80% правильных ответов
«Хорошо» - 70-79% правильных ответов
«Удовлетворительно» - 55-69% правильных ответов
«Неудовлетворительно» - менее 55% правильных ответов

Оценочное средство 2 (упражнения)

Упражнение 1

Проработайте высказывание Л.Н. Толстого «Не таков ли обычный ход прогресса, что делаются изобретения и материальные усовершенствования, которые разрушают нравственный порядок жизни. Когда же этот беспорядок становится очень тяжелым, поднимаются нравственные вопросы...» и **ответьте на вопросы:**

1. Что представляет собой прогресс? Каковы его виды?
2. Выделите положительные и отрицательные стороны прогресса.
3. Возможно ли применение высказывания философа к сложившейся сегодня междисциплинарной дилемме в отношении жизни и здоровья человека и всего живого, возникшей на стыке медицинских, биологических и философских наук?
4. Как сегодня ведется диалог между наукой и моралью?

Ответы на вопросы:

Ответ на вопрос 1. В переводе с латинского «progressus» обозначает «движение вперед». Очень емкий перевод, он отражает суть понятия «прогресс» без необходимости дополнительных комментариев.

В широком смысле, прогресс – это направление развития от низшего к высшему, положительная динамика, поступательное движение чего-либо вперед.

Противоположным по смыслу к понятию «прогресс» является понятие «регресс», т.е. «движение в обратном направлении».

Системами, к которыми применим термин «прогресс», являются: общество (как социальная общность людей); наука, техника, технологии; взгляды, мировосприятие. В соответствие с этими факторами выделяют следующие виды прогресса: а) социальный – развитие общества по пути справедливости, создание условий для всестороннего развития личности, для его достойной жизни, борьба с причинами, мешающими этому развитию; б) материальный – процесс удовлетворения материальных потребностей человечества, в основе которого лежит повышение жизненного уровня людей; в) культурный (духовный) – развитие нравственности, формирование осознанного альтруизма, постепенное преобразование человека – потребителя в человека-создателя и самосовершенствование личности; г)научный – углубление познания мира, общества и человека, дальнейшее освоение микро- и макрокосмоса, и, напрямую связанный с ним, научно-технический, в котором развитие науки направлено на развитие техники, совершенствование процесса производства, его автоматизация.

Существуют определенные признаки (критерии), которые свидетельствуют о том, что в какой-либо системе наметился или уже начался прогресс: в данной системе появились подсистемы (т.е. усложнилась структура системы);увеличилось количество связей между подсистемами внутри системы; возрос функционал каждой из подсистем. Перечисленные критерии актуальны для всех сфер: начиная от эволюционных изменений в природе, заканчивая социальными процессами в обществе.

Возьмем для примера производственную сферу. В конце 19 века для увеличения производительности труда вместо ручного труда активно стали использоваться станки и механизмы (т.е. в системе появились подсистемы). Это дало толчок научным изысканиям для совершенствования используемой техники (увеличилась связь между подсистемами). Появляется техника не только для производства материальных благ, но и для научных экспериментов (возрос функционал каждой из подсистем).

Прогресс в обществознании – это процесс развития общества от первобытного к цивилизованному. Об этом виде прогресса интенсивно писали философы эпохи Просвещения, а также К. Маркс.

Философы эпохи Просвещения связывали прогресс с достижениями разума. Например, Ж.А. Кондорсе, утверждал, что прогресс происходит посредством развития не индивидуального, а коллективного разума, впитывающего в себя достижения человечества на определённом историческом этапе. Вольтер видел критерием прогресса – развитие просвещения. Ш.Л. Монтескье – совершенствование правовых норм.

Материальный прогресс – процесс наибольшего удовлетворения материальных потребностей людей, снижения или уничтожения факторов, препятствующих или ограничивающих это удовлетворение.

Развитие материального производства зависит: а) от научных знаний и их применения, т.е. от интеллектуального потенциала ассоциированной рабочей силы; б) от отношения работников к своим обязанностям; в) от заинтересованности работников в количестве, и качестве труда, от осознанности смысла производимой работы; г) от организации и управления процессом труда.

Научно-технический прогресс (НТП) – это развитие науки и техники, обеспеченное интенсивным познанием человеком сил природы, ее законов и применением их на практике. Проявляется в повышении производительности труда за счет применения новых технологий, в освоении новых сфер, ранее недоступных человеку. Благодаря НТП изменяется жизнь общества и, как следствие – жизнь каждого человека. Наука становится производительной силой, так как оказывает огромное влияние на совершенствование производства. И, в свою очередь, наука в своем развитии опирается на производственные достижения. А, техника впервые стала «соавтором» человека в разработке новых технологий и познании мира.

И наконец, духовный прогресс связан усовершенствованием духовного мира человека. Создавая культурные ценности, через рост культуры, увеличивая духовное

богатство человечества, люди создают условия для своего духовного совершенствования, которое идет по нескольким основным направлениям: а) развитие духовных потребностей; б) распространение гуманистического сознания в обществе; в) развитие духовной свободы человека.

Все эти разновидности прогресса, конечно, напрямую связаны с бытием человека и общества.

Критерии оценивания

Для оценки «отлично»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. Представлена и раскрыта классификация видов прогресса, согласно заданному вопросу.

3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику.

4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу.

Для оценки «хорошо»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. В классификации представлены не все виды прогресса.

3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику.

4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу.

Для оценки «удовлетворительно»:

1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий. Классификация видов прогресса представлена не в полном объеме.

3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники, примеры приводятся на бытовом уровне.

Для оценки «неудовлетворительно»:

1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации.

2. При ответе отсутствует логическая последовательность по указанной проблематике.

3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины. Классификация не представлена в полном объеме.

4. В ответе отсутствует историко-философский анализ проблемы.

5. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.

Ответ на вопрос 2.

Л.Н. Толстой в цитате говорит о прогрессе в области изобретений и материального усовершенствования, что предполагает раскрытие сущности понятия прогресса, связанного с развитием науки.. И в этом случае приемлемо дать определение понятию научно-технический прогресс, под которым понимается использование передовых достижений науки и техники, технологии в хозяйстве, в производстве с целью повышения эффективности и качества производственных процессов, а также лучшего удовлетворения потребностей людей.

Наука становится постоянным источником новых идей, указывающих пути развития материального производства. Наука и научно-технический прогресс стремительно изменяют общество и уровень его жизни. Здесь технический прогресс связан с социальным прогрессом. Если обратиться в качестве примера к историческому материализму К. Маркса,

то можно с опорой на его философию утверждать, что смена производительных сил и производственных отношений, приводят к смене способа производства и как результат к смене общественно-экономической формации – определенного исторического этапа развития общества с соответствующим ей материальным производством. С точки зрения марксизма, прогресс- это основанное на законах диалектики движение природы и общества в направлении большей целостности и сложности, гармоничности и структурной упорядоченности, к более совершенному обществу.

В истории философии существуют множество концепций, связывающих поэтапное развитие общества с достижениями науки и промышленности: «волновая» концепция О. Тоффлера, теория индустриализации Д. Бэлла, теория стадий экономического роста У. Ростоу и др.

Итак, мы будем говорить о научно-техническом прогрессе.

Положительные стороны прогресса: интенсивный рост науки; технология позволила прогрессировать во многих областях; развитие техники и технологий привело к упрощению жизни человека. Приведем несколько аргументов. Доступ к актуальной информации в любое время и в любом месте стал обычным явлением - это стало возможным благодаря современным технологиям, таким как интернет; современные транспортные технологии позволяют легко путешествовать на большие расстояния.

Отрицательные стороны прогресса: человек всё более зависим от техники, техногенные катастрофы приносят значительный ущерб природе и людям, производство всё более сложное, предъявляет всё более строгие требования к работникам, обновление знаний требует от работника «мобильности», ранее неизвестные болезни по причине стресса уносят жизни миллионов.

Научно-технический прогресс отразился на многих отраслях, в том числе и на медицине. С одной стороны он даровал новые возможности для исследования ранее не изученных областей человеческого здоровья, произошло сужение врачебной специализации, стала использоваться качественно новая техника, что исключило вероятность врачебных ошибок. С другой стороны, узкая специализация порождает волокиту в ходе обследования пациентов, теряется контакт врача и больного - живое общение заменяется механическим.

Ярым противником прогресса в свое время был Ж.Ж. Руссо. В своих взглядах пришел к отрицанию безграничной веры в прогресс, осуществляемый через разум.

Науки и искусства, считает он, обеспечивают изобилие одних за счет нищеты других, портят естественный вкус и губят добродетель. Порождая неравенство, они выступают источником всяких бед. Поэтому великим благом было бы, если бы Бог избавил людей от пагубных наук и искусств и вернул им неведение.

Технический прогресс не стоит на месте, а движется вперед огромными темпами. Однако необходимо понимать, что развитие технологий подразумевает не только упрощение жизни человека, но также несет в себе определенную угрозу и разрушение. Для большей убедительности своих слов приведу несколько примеров из мировой литературы.

«Что будет, если однажды наше творение выйдет из-под контроля?» — именно над этим вопросом рассуждает Р. Брэдбери в своем рассказе «Улыбка». Автор рассказывает о последствиях научно-технического прогресса. Он считает цивилизацию необходимой частью общества, так как она помогает человеку развиваться. Но цивилизация не должна выходить за рамки, так как во многих случаях из-за излишнего развития науки и техники чувства, присущие каждому человеку начинают атрофироваться, и в итоге человек становится бездушной машиной. Как мы видим из рассказа, гонка за передовыми технологиями постепенно вытеснила из людей любовь, сострадание, веру в добро, а затем и вовсе чуть не погубила их.

Они разучились видеть прекрасное в природе и искусстве. Общество деградировало и превращалось в безликую толпу, неспособную мыслить. Тем не менее, писатель верит, что еще не все потеряно, подобного будущего можно избежать, если знать меру во всем, не пренебрегать духовным развитием и не забывать о моральных ценностях.

Другим примером столкновения человека с наукой может служить рассказ Михаила Булгакова «Собачье сердце». В центре повествования — профессор Преображенский, решивший превратить бездомную дворнягу Шарика в человека. Подобное вмешательство в природу просто немыслимо. Человеку не дано превращать одно существо в другое. Профессор все же проводит свой безумный эксперимент. Однако ничего хорошего он не принес: поведение Шарика, вернее, Полиграфа Полиграфовича вышло из-под контроля. Он надеется на эволюцию, постепенное развитие. Так благие намерения Преображенского совершить важнейшее научное открытие оборачиваются трагедией. Он приходит к выводу, что насильственное вмешательство в природу человека и общества приводит к катастрофическим результатам.

Приведенные примеры доказывают, что развитие цивилизации необходимо поддавать контролю, тщательно взвешивая все плюсы и минусы каждого технического нововведения и реально оценивая его возможный ущерб по всем вероятным параметрам.

Критерии оценивания

Для оценки «отлично»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий: научно-технический прогресс, социальных прогресс и общественно-экономическая формация (согласно философии К. Маркса).

3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику. Положительные стороны прогресса – К. Маркс, Отрицательные стороны прогресса – Ж.Ж. Руссо.

4. Ответ аргументируется опорой на философские и литературные источники.

Для оценки «хорошо»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику.

4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу.

Для оценки «удовлетворительно»:

1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники, примеры приводятся на бытовом уровне.

Для оценки «неудовлетворительно»:

1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации.

2. При ответе отсутствует логическая последовательность по указанной проблематике.

3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины.

4. В ответе отсутствует историко-философский анализ проблемы.

5. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.

Ответ на вопрос 3.

Высказывание Л.Н. Толстого достаточно точно затрагивают возникающие в современном обществе этические проблемы, связанные с достижениями научных знаний в разных областях. Особенно остро стоят вопросы этического характера при проведении учеными медико-биологических исследований, так как они могут положительно или отрицательно отразиться на жизни и здоровье человечества.

В связи с этим в XX веке появляется биоэтика - область междисциплинарных исследований, направленных на осмысление, обсуждение и разрешение моральных проблем, порожденных новейшими достижениями биомедицинской науки и практикой здравоохранения. Основоположник Поттер В.Р. считал, что «Человечество нуждается в соединении биологии и гуманистического знания, из которого предстоит выковать науку выживания и с ее помощью установить систему приоритетов». Принципы биоэтики строятся на двух основополагающих положениях: а) благоговение перед жизнью; б) единство человека и других форм живого. Проблемное поле биоэтики включает важные для современного общества вопросы: трансплантологии, генетики, использования репродуктивных технологий, эвтаназии, этики проведений исследований на человеке и животных, клонирование и др. Сегодня медицина значительно меняет принципы естественного отбора в человеческой популяции.

В связи с этим существует ряд документов, регламентирующих деятельность ученых медиков и биологов, от результатов исследований которых зависит жизнь человека: Нюрнбергский Кодекс, Хельсинская декларация, Принципы медицинской этики Американской Медицинской Ассоциации, Конвенция о правах человека и биомедицине Совета Европы, в Российской Федерации – Конституция РФ, ст. 21, 32, 43, Федеральный закон «О лекарственных средствах». Этические кодексы и правила проведения медико-биологических исследований – необходимая составляющая в биологической и медицинской науках. Примеры истории показывают, что деятельность ученых в этих областях не всегда соответствует нормам морали. Например, первыми массовыми медицинскими исследованиями стали опыты нацистских медиков в 1940-ые годы. Эти эксперименты приводили к массовому уничтожению людей.

Критерии оценивания

Для оценки «отлично»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. При ответе цитируются высказывания ведущих мыслителей, конкретно описывающих данную проблематику.

4. Ответ аргументируется опорой на правоустанавливающие документы.

Для оценки «хорошо»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. При ответе цитируются высказывания ведущих мыслителей, конкретно описывающих данную проблематику.

4. Ответ аргументируется опорой на правоустанавливающие документы.

Для оценки «удовлетворительно»:

1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники, примеры приводятся на бытовом уровне.

Для оценки «неудовлетворительно»:

1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации.

2. При ответе отсутствует логическая последовательность по указанной проблематике.

3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины.

4. В ответе отсутствует историко-философский и научный анализ проблемы.

5. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.

Ответ на вопрос 4.

Сегодня невозможно обсуждать социальные, культурные, антропологические, этические проблемы, не принимая во внимание развитие науки. Наука сегодня настолько интенсивно развивается, что влияние науки на все стороны духовной жизни человека неизбежно. Отсюда возникают вопросы морального урегулирования столь бурного научного развития. Если вспомнить слова древнегреческого философа Аристотеля «Кто двигается вперёд в науках, но отстаёт в нравственности, тот более идёт назад, чем вперёд», то можно и сегодня применяя их, сказать, что развитие науки необходимо, но параллельно с наукой должна идти мораль. Наука без морали может не просто нанести вред человечеству, но даже уничтожить его. Моральное обязательство ученого должно также опираться на Гиппократовский постулат: «Не навреди».

В качестве прикладной дисциплины сегодня развивается этика науки. В методологическом аспекте этика науки включает такую объемную категорию, как наука. А она, в свою очередь, представляет: науку как социальный институт, науку как своеобразную систему, науку как форму общественного сознания, науку как феномен мировой культуры, науку как форму профессиональной деятельности. Естественно, что в каждой из характеристик науки нравственные отношения преломляются специфично. Характерной подсистемой по отношению к «этике науки» выступает «этика ученого», регулирующая его нравственное поведение в творческой деятельности, научном объединении и в обществе в целом. В этом плане в научно-исследовательских и иных институтах, создаются этические комитеты, устанавливаются этические кодексы, регулирующие научные исследования со стороны морали. В современной науке особую остроту приобрели вопросы, касающиеся взаимоотношений науки и ученого с обществом. Этот круг вопросов часто обозначают как проблему социальной ответственности ученого. Социальная ответственность ученого - нравственная и моральная оценка ученым возможных негативных последствий для людей от использования обществом его открытия или изобретения. Другими словами ученый несет перед обществом ответственность за то в чьи руки попадет его работа. Кроме того ученый должен оценивать готово ли общество принять новое.

Первой и наиболее популярной концепцией, занимающейся проблемами ответственности ученого, стал предложенный американским социологом Робертом Мертоном «нормативный этос науки» («кодекс Мертона»). Согласно ему, в основе научной деятельности лежат четыре императива: универсальность знания – оно должно оцениваться как объективное, не зависящее от личных качеств исследователя, его национальной принадлежности и т.п.; обобществление (коммунальность) – барьеры на пути распространения информации противоречат духу науки; незаинтересованность– ученый ориентирован на истину, а личный успех, престиж, статус, материальное вознаграждение для него второстепенны, он готов поступиться своим мнением, если оно противоречит научной аргументации; организованный скептицизм – критичность и самокритичность мышления, уважение к авторитетам без преклонения перед ними.

Не менее важна сегодня константа регулирования развития исследований в области медицины. Медицинская наука не может обойтись без экспериментальных исследований с участием человека для создания новых методов лечения, диагностики, реабилитации и профилактики заболеваний. Еще в 1973 г. Конгресс США создает специальную Национальную комиссию по защите людей, участвующих в биомедицинских и поведенческих исследованиях. Хотя Комиссия имела временный характер, она сыграла важнейшую роль в изменении политики научно-медицинских исследований. Кодекс ученого в области медицинских исследований также может дополняться Международным кодексом медицинской этики. В области медицинских исследований четко урегулированы законодательством права и ответственность ученого на международном уровне. Например, создаются международные организации, такие как, Совет международных учено-медицинских организаций; постулируются, Нюрнбергский кодекс, Хельсинская декларация, Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины.

Таким образом, морально-этические нормы современного ученого включают компоненты: общечеловеческие (например: не кради, не навреди), касающиеся непосредственного научной детальности и касающиеся социальной ответственности за свои открытия.

Диалог между наукой и моралью ведется с глубоких времен, однако на сегодняшний день особо остро обсуждаются вопросы права, свободы и ответственности ученого за свои открытия.

Критерии оценивания

Для оценки «отлично»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.
2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий и их содержание: этика науки, этика ученого, социальная ответственность.
3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику.
4. Ответ аргументируется опорой на документы.

Для оценки «хорошо»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.
2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий: этика науки, этика ученого, социальная ответственность.
3. При ответе цитируются высказывания ведущих философов, конкретно описывающих данную проблематику.
4. Ответ аргументируется опорой на документы.

Для оценки «удовлетворительно»:

1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме.
2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий: этика науки, этика ученого, социальная ответственность.
3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники.

Для оценки «неудовлетворительно»:

1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации.
2. При ответе отсутствует логическая последовательность по указанной проблематике.
3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины.
4. Ответ не затрагивает (или слабо затрагивает) этические и философские источники.
5. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.

Упражнение 2.

Во второй половине XVIII в. во Франции возникло движение под названием Просвещение. Такое название оно получило, потому что деятели этого периода считали, что все недостатки общества можно исправить путём просвещения. Это следовало из представлений сенсуалистов о разуме человека как «чистой доске», на которой опыт и воспитание могут написать что угодно.

Вопросы к заданию:

1. Охарактеризуйте главные идеи Просвещения: идея «естественных прав» и «общественного договора».
2. Какова роль прогресса в эпоху Просвещения и с чем не соглашается Ж.Ж. Руссо.

Ответ на вопрос 1.

В социальных учениях Нового времени и Просвещения впервые становится возможным исследовать индивидуальные права человека безотносительно к тому, вступил

ли он в общение. Появляется понятие индивидуальных естественных прав, основанное на взаимосвязанных формулировках права самосохранения:

1. Человек как природное тело имеет право на чисто физическое самосохранение;

2. Для этого ему служит здравый (“правый”) разум, возможный лишь при интенсивном самосознании, требующем сохранения достоинства и чести;

3. Как природное тело, наделенное разумом, он способен на целесообразные действия (труд) и имеет право на их результаты;

4. Поскольку, как таковые, люди все совершенно одинаковы, ни один из них не имеет больше прав, чем другой (неравный социальный статус в принципе неестествен);

5. Социальность перестает быть сама собой разумеющейся, поэтому индивидуальные права (естественно присущие человеку в досоциальном состоянии), в социальном состоянии должны быть гарантированы (естественным становится взаимное соблюдение прав, договоренность об их ненарушении) - отсюда формулы о необходимости мира, понятие обществ, соглашения (общественный договор), акцентирование святости договора.

Теоретиками естественного права в XVII-ом веке выступают Т. Гоббс и Дж. Локк. Они определили основные категории естественного права: "естественное состояние", "естественный закон", понятие "природы человека", "разума" и "общественного договора". Под природой человека понимается совокупность влечений человека, вложенных в его сердце природой. Это, например, стремление к спокойному доброжелательному общению с себе подобными, справедливость. Разум трактуется как естественная способность человека. Природа человека является над исторической, вневременной, абсолютной и потому, конечно же, абстрактной. Однако представление о всеобщей природе человека приводило к универсализму в понимании общественного устройства.

Понятие «Общественный договор» (буквальный перевод термина «социальный контракт») впервые появилось в трудах философов Томаса Гоббса (XVII в.) и Жан-Жака Руссо (XVIII в). Именно после книги Руссо «Об общественном договоре» (1762) это понятие стало популярным в европейской политике и социальной науке. Эти старинные авторы, рассуждая об общественном договоре, имели в виду следующее. Люди от природы обладают неотъемлемыми естественными правами - на свободу, на имущество, на достижение своих личных целей и т.п. Но неограниченное пользование этими правами ведет либо к «войне всех против всех», то есть к социальному хаосу; либо же к установлению такого социального порядка, при котором одни жестоко и несправедливо угнетают других, что, в свою очередь, порождает социальный взрыв и опять-таки хаос. Поэтому необходимо, чтобы все граждане добровольно отказались от части своих естественных прав и передали их государству, которое - под контролем народа - будет гарантировать законность, порядок и справедливость.

Человек теряет свою естественную свободу («что хочу, то и ворочу»), но приобретает гражданскую свободу (свободу слова, право голоса на выборах, возможность объединяться в союзы). Человек теряет естественное право добывать себе имущество (хватать все, что плохо лежит, отнимать у слабого), но приобретает право собственности.

Идея равенства естественных прав (прав от рождения) послужила обоснованием необходимости ликвидации феодальных привилегий, а идея общественного договора давала право народу на восстание против власти, не обеспечивающей общественное благополучие, и оправдывала казнь королей.

Критерии оценивания

Для оценки «отлично»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. При ответе отражается сущностная связь философской концепции с общественными изменениями, происходившими в XVIII в. во Франции.

4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу.

Для оценки «хорошо»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. При ответе отражается сущностная связь философской концепции с общественными изменениями, происходившими в XVIII в. во Франции.

4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу.

Для оценки «удовлетворительно»:

1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники, примеры приводятся на бытовом уровне.

Для оценки «неудовлетворительно»:

1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации.

2. При ответе отсутствует логическая последовательность по указанной проблематике.

3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины.

4. В ответе отсутствует историко-философский анализ проблемы.

5. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.

Ответ на вопрос 2.

Идея общественного прогресса утверждается в эпоху Просвещения. Эта эпоха поднимает на щит разум, знание, науку, свободу человека и под этим углом зрения оценивает историю, противопоставляя себя предшествующим эпохам, где, на взгляд просветителей, преобладали невежество и деспотизм. Просветители определенным образом понимали современную им эпоху (как эпоху «просвещения»), ее роль и значение для человека, и сквозь призму так понятой современности они рассматривали прошлое человечества. Противопоставление современности, трактуемой как наступление эры разума, прошлому человечества, заключало в себе, конечно, разрыв между настоящим и прошлым. Развитие и распространение знания рассматривалось при этом как постепенный и накопительный процесс. Неоспоримой моделью для такой реконструкции исторического процесса служило просветителям накопление научного знания, происходившее в Новое время. Моделью служило им также умственное становление и развитие отдельного человека, индивида: будучи перенесено на человечество в целом, оно давало исторический прогресс человеческого разума.

Разум у просветителей играл роль движущей силы истории. Разум развивается и, по мере своего развития внедряясь в человеческую жизнь, он меняет ее к лучшему. Разум одерживает победу в борьбе с невежеством, суевериями и предрассудками. Полное торжество разума будет означать и благоденствие человечества. При этом под развитие разума просветители подводили и совершенствование производственной деятельности людей, и смягчение нравов, и установление определенных – «разумных» – форм общественно-государственного устройства и все остальное, что они относили к достижениям цивилизации.

О прогрессе в XVIII в. писали многие: Вольтер, Дидро, Даламбер и др. Но полнее и глубже других в этом вопросе был, несомненно, Ж.А.Н. Кондорсе.

Прогресс человечества, общества видится французскому мыслителю Ж.А.Н. Кондорсе (1743 - 1794) как прогресс человеческого разума. Вообще разум, знания, науки, просвещение являются для него мерилом общественного развития, его бродильными дрожжами, его катализатором. Они захватывают и покоряют своим динамизмом все элементы человеческого бытия, все подсистемы, институты, события и связи общественной жизни людей. Ничто не в силах долго противостоять им: с их помощью любое препятствие рано или поздно преодолевается.

В конечном счете, разум является основанием исторического единства истины, счастья и добродетели.

Прогресс разума, наук обусловливает прогресс промышленности. Впрочем, этот прогресс, по Кондорсе, двусторонний: прогресс промышленности в свою очередь ускоряет научный поиск, ведет к новым истинам и успехам. Взаимное влияние прогресса наук и прогресса промышленности причисляется философом к "наиболее деятельным, наиболее могущественным причинам совершенствования человеческого рода".

Первый сильный удар по просветительскому рационализму в Западной Европе нанес Руссо, который в своих взглядах пришел к отрицанию безграничной веры в прогресс, осуществляемый через разум. На вопрос, поставленный Дижонской академией: «Способствуют ли науки и искусства совершенствованию нравов?», Руссо дает резко отрицательный ответ. С точки зрения Руссо, науки и искусства не только не способствуют, но, напротив, препятствуют развитию человека, выступая источником зла и несправедливости в мире. Наука и добродетель, утверждает он, несовместимы, все науки имеют неблагородное происхождение. Астрономия проистекает из суеверий астрологии, красноречие – из честолюбия, геометрия – из скупости, физика – из тщеславного любопытства. И даже этика имеет своим источником человеческую спесь. Об образовании и об искусстве книгопечатания следует сожалеть. Все, что отличает цивилизованного человека от необученного варвара, есть зло. «К чему были бы нам искусства, если бы не питающая их роскошь? Не будь людской несправедливости, зачем понадобилась бы нам юриспруденция? Что сталось бы с историей, если бы не было ни тиранов, ни войн, ни заговорщиков?»[184] – спрашивает Руссо. Науки и искусства, считает он, обеспечивают изобилие одних за счет нищеты других, портят естественный вкус и губят добродетель. Порождая неравенство, они выступают источником всяких бед.

Наблюдая антагонизм цивилизации и морали, Руссо решает вопрос в пользу морали, ради которой стоит отказаться от благ цивилизации. В ответе польскому королю Станиславу Лещинскому, выступившему с критикой его трактата, Руссо утверждает: человеческий разум настолько слаб, что людям от него больше вреда, чем пользы. Поэтому великим благом было бы, если бы Бог избавил людей от пагубных наук и искусств и вернул им неведение. Слава оригинального мыслителя упрочилась за Руссо после выхода в свет других его произведений: «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» (1755), «Юлия, или Новая Элоиза» (1761), «Об общественном договоре, или Принципы политического права» (1762), «Эмиль, или О воспитании» (1762) и др.

Руссо восхваляет «естественное состояние». Естественное состояние составляет истинную сущность человека, которая в условиях цивилизации искажена и скрыта под наслоениями ложных умствований, условностей и предрассудков. Если источником зла для Руссо являются разум и цивилизация, то источником добра является для него природа, которую философ понимает как естественную жизнь человека до разлагающего влияния цивилизации. Отсюда следует отрицание общественного устройства, не какого-либо определенного, а всякого. Руссо считал, что естественная жизнь человека есть его индивидуальное существование, а всякая организация – продукт не природы, а цивилизации. Всякая общественная организация нарушает высшее право человека – право равенства, поэтому прогресс цивилизации не сопровождается возрастанием ни справедливости, ни счастья.

Наиболее полно сущность человеческой натуры выражается, согласно Руссо, не в разуме, а в чувстве, которое независимо от разума. Не ум, а сердце должно руководить человеком в его поступках. Человек должен создать натуральную этику, опираясь не на голос разума, а на голос сердца.

Критерии оценивания

Для оценки «отлично»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. При ответе отражается сущностная связь философской концепции с общественными изменениями, происходившими в XVIII в. во Франции.

4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу.

5. Верно представлены имена философов, их идеи в рамках проблемы.

Для оценки «хорошо»:

1. Ответ на вопрос изложен полностью, последовательно, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны и обоснованы. Информация представлена в контексте вопроса.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. При ответе отражается сущностная связь философской концепции с общественными изменениями, происходившими в XVIII в. во Франции.

4. Ответ аргументируется опорой на философскую литературу.

5. Частично представлены имена философов, их идеи в рамках проблемы.

Для оценки «удовлетворительно»:

1. Ответ на вопрос изложен частично, основные позиции и выводы по проблеме логически связаны. Информация представлена в контексте вопроса не в полном объеме.

2. При ответе не полностью раскрыта сущность и содержание ключевых понятий.

3. Ответ слабо аргументируется, отсутствуют ссылки на источники, примеры приводятся на бытовом уровне.

4. Частично представлены имена философов, их идеи в рамках проблемы.

Для оценки «неудовлетворительно»:

1. Представлена собственная точка зрения по проблеме на бытовом уровне без аргументации.

2. При ответе отсутствует логическая последовательность по указанной проблематике.

3. При ответе не приведены и (или) не раскрыты ключевые вопросы и термины.

4. В ответе отсутствует историко-философский анализ проблемы.

5. Слабо представлены имена философов, чьи идеи отражают проблему.

6. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте вопроса.

Чек-лист оценки практических навыков

Название практического навыка

навык философского мышления и логики в целях построения аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной и иной деятельности

К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
ТД	ИДК.УК-1_1	осуществляет поиск и интерпретирует профессиональные проблемные ситуации	
	Действие	Проведено	Не проведено
1.	Системно-целостное, последовательное изложение собственной мировоззренческой позиции.	1 балл	-1 балл
2.	Критическое восприятие, анализ и оценка информации, факторов и механизмов развития природы, социального бытия и межкультурного разнообразия	1 балл	-1 балла
3.	Использование этических и философских категорий, терминологии и методологии философии при изложении собственной точки зрения по вопросам проблемного характера.	1 балл	-1 балл
4.	Анализ текстов, имеющих философское содержание и практическое ориентирование философских	1 балл	-1 балл

	позиций на проблемные ситуации этико-философского и научного характера, возникающие в современном обществе.		
5.	Аргументированный подход к проблеме с использованием философских тексов, литературных произведений, исторических фактов и нормативных документов (при необходимости).	1 балл	-1 балл
	Итого	5	0

Общая оценка:
«Зачтено» не менее 75% выполнения
«Не зачтено» 74 и менее% выполнения

Оценочное средство 3 (презентации)

Примерные темы для презентаций:

1. Специфика дофилософского мировоззрения. Миф и религия: идея и опыт
2. Понимание человека в философии Древней Индии
3. Человек в системе природных и социальных связей в философии Древнего Китая
4. Представление о материи в философии
5. Учение о бытии Платона и Аристотеля: сравнительный анализ
6. Социальная философия Платона и Аристотеля
7. Мир и человек в философии позднего периода Античности
8. Вопросы бытия в средневековой философии
9. Концепция истории Августина Аврелия
10. Социальная философия эпохи Возрождения
11. Принципы гуманизма в философии эпохи Возрождения
12. Проблема метода познания в философии Нового времени. Развитие линии эмпиризма и рационализма.
13. Концепция «общественного договора» (Гоббс Т., Локк Дж., Руссо Ж.Ж.)
14. Социальные утопии философии французского Просвещения.
15. Проблема бессознательного в истории философии (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм)
16. Проблема познаваемости мира в философии
17. Проблема истины в истории философии
18. Глобальные проблемы современности. Римский клуб.
19. Философия техники
20. Философия культуры
21. Человек в философском осмыслении экзистенциализма
22. Историософия П.Я. Чаадаева, влияние на философские воззрения «славянофилов» и «западников».
23. Научное и ненаучное познание
24. Диалектика как учение и метод.
25. Проблема антропосоциогенеза.
26. Общество и природа.
27. Философия ценностей (аксиология)
28. Линейный подход к истории
29. Цивилизационный подход к истории.
30. Формационный подход к истории
31. К. Маркс о сущности человека и проблема отчуждения
32. Этика И. Канта.
33. Человек и воля в философии А. Шопенгауэра и Фр. Ницше.
34. Философские идеи в творчестве Л.Н.Толстого.
35. Человек-общество-мораль-Бог в философской системе Ф.М. Достоевского.

36. Учение о «регуляции природы» Н.Ф. Федорова.
37. Философские идеи В.В. Розанова.
38. Философия всеединства Вл. Соловьева.

Критерии оценивания

Название критерия	Оцениваемые параметры	Проведено	Не проведено
Технические требования (дизайн презентации)	Выполнение презентации по макету и требованиям вуза.	1 балл	-1 балл
Требования по структуре и содержанию презентации	Структура презентации должна включать титульный лист, план, основное содержание, заключение, список литературы Содержание презентации: отражение ключевых содержательных элементов (актуальность темы, цели, задачи и методы исследования); достоверность информации об исторических справках и событиях; язык изложения материала понятен аудитории; точность и полезность содержания. Соответствие содержания теме презентации.	1 балл	-1 балл
Системность изложения презентации	Изложение материала системно, включает: модели, схемы, таблицы, иллюстрации, цитаты, категориальный аппарат. Каждый слайд несет краткую информацию (информативное изложение материала) и логически связан со следующим слайдом. Отсутствие на слайде сплошного (реферативного) текста.	1 балл	-1 балл
Устная подача материала презентации (выступление)	В ходе устного изложения необходимо ориентироваться в теме, должна наблюдаться логическая последовательность изложения материала, культура речи. Студент свободно отвечает на дополнительные вопросы аудитории. В ходе выступления обладает умением следовать требуемому регламенту.	1 балл	-1 балл
Заключение	Четкость и обоснованность выводов, соответствующих заявленным задачам.	1 балл	-1 балл
Итого		5	0

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в виде зачета.

Контрольные вопросы к зачету (оценочное средство 4)

1. Понятие мировоззрения и его исторические типы: мифология, религия, философия.
2. Основные направления философии: идеализм, материализм, дуализм.
3. Структура философии.
4. Понимание человека и мира в философии Древней Индии.

5. Человек в системе природных и социальных связей в философии Древнего Китая.
6. Онтология раннего периода Античности.
7. Человек и государство в философии Платона и Аристотеля.
8. Гиппократ – врач философ. «Клятва» Гиппократа.
9. Античная диалектика.
10. Проблема веры и разума – центральная проблема философии Средневековья.
11. Основные черты философии эпохи Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, культ художника-творца.
12. Вклад Ф. Бэкона и Р. Декарта в разработку методов познания. Эмпиризм и рационализм.
13. Этика И. Канта.
14. Философия Г.В. Фр. Гегеля
15. «Философия жизни» Ф. Ницше.
16. Психоанализ З. Фрейда. Бессознательное и его роль в жизни человека и общества.
17. Основные черты русской философии.
18. Западники и славянофилы.
19. Философия всеединства В.С. Соловьева.
20. Проблема личности и культуры в творчестве Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
21. Формы и способы существования бытия.
22. Основные свойства материи. Проблема субстанции.
23. Пространство и время как формы бытия материи. Классификация форм движения материи (Фр. Энгельс).
24. Диалектика как учение о всеобщих связях и развитии.
25. Законы диалектики. Проявление законов диалектики в медицине.
26. Учение о сознании. Проблема идеального.
27. Субъект и объект познания.
28. Формы чувственного и рационального познания.
29. Диалектическое понимание истины. Многообразие критериев истинности познания в современной науке и философии.
30. Эмпирический уровень научного познания, его признаки и взаимосвязь с теоретическим уровнем. Методы эмпирического познания.
31. Теоретический уровень научного познания и его взаимосвязь с эмпирическим. Методы теоретического познания.
32. Концепции происхождения общества.
33. Общество как система.
34. Формационный подход к пониманию движения общества.
35. Информационное общество и его признаки.
36. Линейная и спиралевидная модели истории.
37. Концепция осевого времени истории.
38. Философское понимание культуры.
39. Понятия «индивид», «индивидуальность», «личность». Социальные типы личности.
40. Свобода и ответственность как смыслообразующие категории человеческого бытия.
41. Бытие человека как существование в философии экзистенциализма.
42. Этапы развития философии науки.
43. Научная парадигма (Т.Кун). Типы научных парадигм.
44. Научная революция. Типы научных революций.
45. Научно-исследовательская программа (И. Лакатос).
46. Сущность философии техники.

5. Критерии оценивания результатов обучения

Для зачета

«Зачтено» выставляется обучающемуся, если он показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.

«Не зачтено» выставляется обучающемуся, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.